

## ROMANIA'S DEVELOPMENT AND POVERTY

### DEZVOLTAREA ROMÂNIEI ȘI SĂRĂCIA

**TOMESCU-DUMITRESCU CORNELIA,**

ASS.PROF.PHD, UNIVERSITY "CONSTANTIN BRÂNCUȘI" FROM TÂRGU JIU

elitomescu@gmail.com

#### **ABSTRACT**

ROMANIA'S ECONOMY HAS THE HIGHEST GROWTH IN THE EU, ACCORDING TO EUROSTAT. INS LATEST DATA SHOWED THAT GDP WAS 6% HIGHER IN THE SECOND QUARTER OF 2016 COMPARED TO THE SAME PERIOD LAST YEAR. ALTHOUGH ROMANIA RECORDED A RECORD INCREASE, IT IS FELT UNEVENLY. ECONOMISTS MEASURE THIS INEQUALITY USING THE GINI COEFFICIENT VARIES BETWEEN 0 (PERFECT EQUALITY) TO 100 (PERFECT INEQUALITY). MEDIA THAT RATE IN THE EU IS 30.8. ACCORDING TO EUROSTAT DATA PUBLISHED IN FEBRUARY 2016, THE GINI COEFFICIENT FOR ROMANIA IS 34.7, MAKING ROMANIA 6TH MOST UNEQUAL ECONOMY IN THE EU, ON PAR WITH SPAIN.

**KEYWORDS:** ECONOMIC GROWTH, POVERTY, GROSS DOMESTIC PRODUCT, HUMAN DEVELOPMENT INDEX

**Classification JEL:** O10, O11

#### **1. INTRODUCTION**

Romania's economy is likely in the next two years to achieve an excellent level of economic growth estimated at 4.4 to 4.8 percent of experts in 2016 and 5.2 to 5.7% in 2017 amid stimulation domestic demand as a result of the measures of fiscal relaxation. But the paradox is that, as the gross domestic product gaining momentum, driven primarily by trade, the poverty rate is increasing, according to data KeysFin, a company that provides business information and credit management business dedicated.

Officially, if we analyze the data from the National Statistics Institute, we seem to be going well. Gross domestic product (GDP) grew by 5.2%, the unadjusted series in the first half of 2016 and by 5% in seasonally adjusted terms in the first quarter 2016 compared to the same period last year, after the second quarter, GDP growth was 1.5% compared to the 1st quarter and 6% compared to Q2 2015. [6]

In spring economic forecast published in early May by the European Commission, the EU executive estimates that the Romanian economy will grow by 4.2% in 2016, while most banks and

#### **1. INTRODUCERE**

Economia României are șanse ca, în următorii doi ani, să atingă un nivel excelent de creștere economică estimat de specialiști la 4,4-4,8 la sută în 2016 și la 5,2-5,7% în 2017, pe fondul stimulării cererii interne, ca urmare a măsurilor de relaxare fiscală. Însă paradoxul este că, pe măsură ce produsul intern brut ia avânt, stimulat în primul rând de comerț, rata sărăciei devine tot mai mare, arată datele KeysFin, companie care oferă servicii de business information și credit management dedicate mediului de afaceri

Oficial, dacă analizăm datele de la Institutul Național de Statistică, se pare că ne merge bine. Produsul intern brut (PIB) a crescut cu 5,2%, pe serie brută, în primul semestru din 2016, și cu 5% pe seria ajustată sezonier în semestrul I 2016 comparativ cu perioada similară a anului trecut, după ce, în trimestrul doi, avansul PIB a fost de 1,5% față de trimestrul 1 și de 6% față de trimestrul 2 din 2015.[6]

În previziunile economice de primăvară publicate la începutul lunii mai de Comisia Europeană, Executivul comunitar estima că economia românească va înregistra o creștere de

financial institutions present in our country advance estimated between 4.4 and 4.8%.

"The data looks encouraging but if we look at what lies behind this advance, we see that economic development is primarily due to consumption which at the moment is welcome, but in the medium and long term is likely to become a true poisoned apple" say KeysFin analysts.

"Economic growth is healthy that is based on production, the added value, the emergence of an economic chains horizontally. No industry, no production, no export finished products, the economy will become more sensitive to external developments. If a new crisis breaks out, the effects would be devastating, because consumption will be the first affected," he warns.

## **2. POVERTY AND ECONOMIC GROWTH IN ROMANIA**

Statistics also show a worrying thing, which analysts have pointed KeysFin from previous years - Romania is enclavizează economic and poverty thus becomes increasingly present in rural areas.

"We warn in the past that Romania develops three-speed, one time regions dynamic and Bucharest-Ilfov, Timis, Arad and Constanta, another time, a slower time for business sites built in areas such as Brasov, Cluj, Galati and Arges, and a third, extremely weak, in fact a real brake that put mono-industrial areas, such as in Moldova, Oltenia, Bărgan. They became the real enclaves of poverty, where the business is stagnating, and the workforce has no choice but to migrate to areas with potential," analysts showed.

The news even worse is that, despite significant economic growth in 2016, the poverty rate tends to reach a record of recent years after, in 2015, rose above 25% (25.4%), exceeding the previous record, 24.8% recorded in 2007. [6]

"There are regions in Romania, such as the Northeast, where the poverty rate reached 35.6%. It lies along the same lines and Southeast Region, with a poverty rate of 33.3%, followed by South-West Oltenia with 29.7%, 26.7% Western region and South-Muntenia 25, 5%. Average 25% percent is provided by the impact of the situation in Bucharest-Ilfov, where the poverty rate is the lowest, only 5.5%," said analysts at KeysFin.

According to INS, in Romania has 8.5 million people at risk of poverty or social exclusion, which places our country in first place

4,2% în 2016, în timp ce majoritatea băncilor și instituțiilor financiare prezente în țara noastră au estimat avansul între 4,4 și 4,8%.

„Datele arată încurajator însă dacă privim ce se ascunde în spatele acestui avans, observăm că evoluția economică se datorează în primul rând consumului ceea ce, pe moment este salutar, însă pe termen mediu și lung are șanse să devină un adevărat măr otrăvit”, spun analiștii de la KeysFin.

„Creșterea economică sănătoasă este cea care se bazează pe producție, pe plus valoare, pe angrenarea unor lanțuri economice pe orizontală. Fără industrie, fără producție, fără produse finite la export, economia va deveni tot mai sensibilă la evoluțiile externe. Dacă va izbucni o nouă criză, efectele ar fi devastatoare, deoarece consumul va fi primul afectat”, avertizează aceștia.

## **2. CREȘTEREA ECONOMICĂ ȘI SĂRĂCIA ÎN ROMÂNIA**

Statistica mai arată un lucru îngrijorător, pe care analiștii de la KeysFin l-au semnalat încă din anii trecuți – România se enclavizează economic, iar sărăcia devine, astfel, tot mai prezentă în mediul rural.

„Avertizam, în trecut, de faptul că România se dezvoltă cu trei viteze, una dată de regiunile dinamice, precum București-Ilfov, Timiș-Arad și Constanța, o alta dată, ceva mai lentă, dată de business-urile construite în zone precum Brașov, Cluj, Argeș și Galați, și o a treia, extrem de slabă, în fapt o adevărată frână pe care o pun zone monoindustriale, precum cele din Moldova, Oltenia, Bărgan. Acestea au devenit adevărate enclave de sărăcie, în care business-ul stagnează, iar forța de muncă nu are nicio șansă decât să migreze către zonele cu potențial”, au arătat analiștii.

Vestea și mai proastă este că, în ciuda creșterii economice semnificative din 2016, rata sărăciei tinde să atingă un record al ultimilor ani, după ce, în 2015, s-a ridicat peste nivelul de 25% (25,4%), depășind precedentul record, de 24,8%, consemnat în 2007.[6]

„Sunt regiuni în România, precum cea de Nord-Est, acolo unde rata sărăciei a atins nivelul de 35,6%. Pe aceleași coordonate se situează și Regiunea de Sud-Est, cu o rată a sărăciei de 33,3%, urmată de Sud-Vest Oltenia cu 29,7%, Regiunea de Vest cu 26,7% și Sud-Muntenia cu 25,5%. Media de 25% procente este asigurată de impactul situației din București-Ilfov, unde rata sărăciei este cea mai mică, de numai 5,5%”, explică analiștii de la KeysFin.

in the European Union regarding the relative poverty rate.

"The percentage on relative poverty (the percentage ratio between the number of poor people who have disposable income per equivalent adult lower than the threshold set at 60% of median income per equivalent adult and total population) increased by 3 percentage points in 2015, and in 2016 it is possible to follow the same route," analysts say.

Moreover, according to Eurostat, approximately 40.2% of the population in 2014 was exposed to the risk of poverty and social exclusion, a situation which placed it first in the European Union, given that, at EU level, 122 million, or 24.4% of the population were in this situation.

World Vision statistics showed recently that almost a third of the families of children in rural areas do not have enough income to everyday living. The percentage of those who go to bed hungry always has doubled from 4% to 2013.

GDP increased by 4 times, from 40.8 bln. Euro in 2000 to 160.4 bln. Euro in 2015. GDP per capita, expressed as relative to the euro area increased by 2.3 times from 23% in 2000 to 53% in 2015. the estimated growth differential of Romania (+1.5 pp / year) compared to the average eurozone would allow us to reach a level of 65% in 6-7 years. While it is considered a prerequisite for a country's development, GDP growth actually show how well people live and how good the quality of the environment (Eurostat - section GDP and beyond). [4]

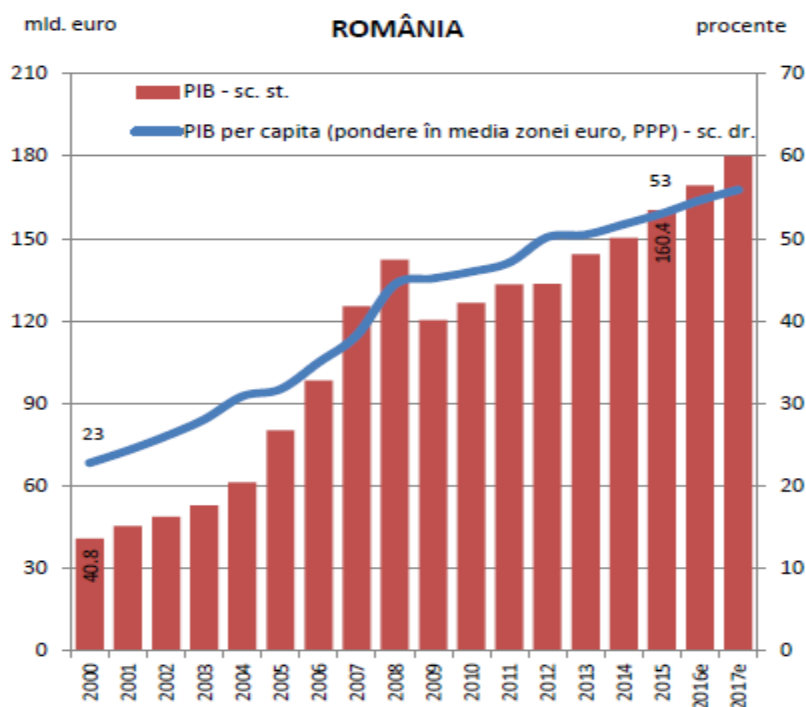
Potrivit INS, în România sunt 8,5 milioane persoane în risc de sărăcie sau excluziune socială, cifră care situează țara noastră pe primul loc în Uniunea Europeană în ceea ce privește rata sărăciei relative.

„Procentul privind sărăcia relativă (raportul procentual între numărul persoanelor sărace care au un venit disponibil pe adult echivalent mai mic decât pragul stabilit la nivelul de 60% din mediana veniturilor disponibile pe adult echivalent și total populației) a crescut cu 3 puncte procentuale în 2015, iar în 2016 este posibil să urmăm același traseu”, afirmă analiștii.

De altfel, potrivit datelor Eurostat, aproximativ 40,2% din populația României era expusă în 2014 riscului de sărăcie și excludere socială, situație care a plasat-o pe primul loc în Uniunea Europeană, în condițiile în care, la nivelul UE, 122 de milioane de persoane, sau 24,4% din populație, se aflau în această situație.

Statisticile World Vision arătau, recent, că aproape o treime dintre familiile copiilor din mediul rural nu au venituri suficiente pentru traiul de zi cu zi. Procentul celor care se duc întotdeauna la culcare flămânzi s-a dublat la 4% față de 2013.

PIB-ul a crescut de 4 ori, de la 40,8 mld. euro în 2000 la 160,4 mld. euro în 2015. PIB-ul pe locuitor, exprimat ca pondere în media zonei euro, s-a majorat de 2,3 ori, de la 23% în 2000 la 53% în 2015. Diferențialul estimat de creștere economică a României (+1,5 pp/an) față de media zonei euro ne-ar permite atingerea unui nivel de 65% în 6-7 ani. Deși este considerată o condiție necesară a dezvoltării unui stat, creșterea PIB-ului nu arată efectiv cât de bine trăiesc oamenii și cât de bună este calitatea mediului înconjurător (Eurostat – secțiune GDP and beyond). [4]



Source: Economic growth, development and poverty reduction Romania, BNR, 2016

Fig. no. 1. Evolution of GDP and GDP / capita in the period 2000-2015

Develop a State lead to upward movement of the entire social welfare, improve living conditions and socio-economic structure of the country, the institutional and technological progress, reflected in the positive development of income and household wealth.

In recent documents of the United Nations (UN) and World Bank development refers to: increase the quality of human capital, decrease inequality, structural changes that improve the quality of life. [4]

Quantification of development can be achieved by using the human development index, statistical composite index values between 0 and 1, determined based on: life expectancy, educational attainment and income per capita.

The indicator profile (HDI) was registered by Romania in 2014 of 79.3%, while the EU average of 88.2% (penultimate position in the EU, ahead of Bulgaria). In 2000, the HDI value was 70.7% (+8.6 pp; +12.2% in 2014). The first places in the EU:

Denmark - 92.3% (+6.1 pp, from 86.2% in 2000)

Netherlands - 92.2% (+4.5 pp from 87.7% in 2000)

Germany - 91.6% (+ 6.1 pp, from 85.5% in 2000)

Sweden - 90.7% (p 1, from 89.7% in 2000).

Dezvoltarea unui stat duce la mișcarea ascendentă a bunăstării întregului sistem social, la îmbunătățirea condițiilor de viață și a structurii socio-economice a țării, la progrese instituționale și tehnologice, reflectate în evoluții pozitive ale veniturilor și avuției populației.

În recente documente ale Organizației Națiunilor Unite (ONU) și Băncii Mondiale dezvoltarea se referă la: creșterea calității capitalului uman, scăderea inegalității, schimbări structurale care îmbunătățesc calitatea vieții.[4]

Cuantificarea dezvoltării se poate realiza cu ajutorul indicelui dezvoltării umane, indice statistic compozit cu valori cuprinse între 0 și 1, determinat pe baza: speranței de viață, nivelului de educație și venitului pe locuitor.

Valoarea indicatorului de profil (IDU) înregistrată de România a fost în anul 2014 de 79,3%, în condițiile unei medii UE de 88,2% (penultima poziție în cadrul UE, înaintea Bulgariei). În anul 2000, valoarea IDU era de 70,7% (+8,6 pp; +12,2% în 2014). Primele locuri în UE:

Danemarca – 92,3% (+6,1 pp, de la 86,2% în 2000)

Olanda – 92,2% (+4,5 pp de la 87,7% în 2000)

Germania – 91,6% (+ 6,1 pp, de la 85,5% în 2000)

Suedia – 90,7% (+1 pp, de la 89,7% în 2000)



Source: Economic growth, development and poverty reduction Romania, BNR, 2016

Fig. no. 2. Dynamics of HDI in Romania

Table. 1. Dynamics of budget spending

	2004	2008	2008-2004		2012	2012-2008		2015	2015-2012	
	Mld. euro	Mld. euro	Mld. euro	%		Mld. euro	Mld. euro		%	Mld. euro
<b>Cheltuieli totale, din care:</b>	<b>19,8</b>	<b>51,7</b>	<b>31,9</b>	<b>+161</b>	<b>46,7</b>	<b>-5,0</b>	<b>-10</b>	<b>53,1</b>	<b>6,5</b>	<b>+14</b>
Chelt. de personal	4,3	12,4	8,1	+185	9,2	-3,2	-26	11,7	2,5	+27
Asistență socială	5,5	14,7	9,2	+166	15,0	0,3	+2	17,0	2,0	+13
Chelt. de investiții	3,9	8,9	5,0	+125	8,9	0	0	9,8	0,9	+10
<b>Deficit bugetar</b>	<b>-0,8</b>	<b>-6,7</b>	<b>-5,9</b>	<b>+766</b>	<b>-3,3</b>	<b>3,4</b>	<b>-51</b>	<b>-1,9</b>	<b>1,4</b>	<b>-43</b>

Source: MPF, Economic growth, development and poverty reduction Romania, BNR, 2016

Procyclicality of fiscal and wage policies in the 2005-2008 period was expensive paid in 2009-2012, when an adjustment was necessary quantitative and socially inequitable; then in the years 2013-2015 were only partially repaired, due to limited budgetary resources, social disparities caused in the first period therefore currently still maintains social tensions and discontent, sometimes accentuated generated by weak purchasing power a large part of the population.

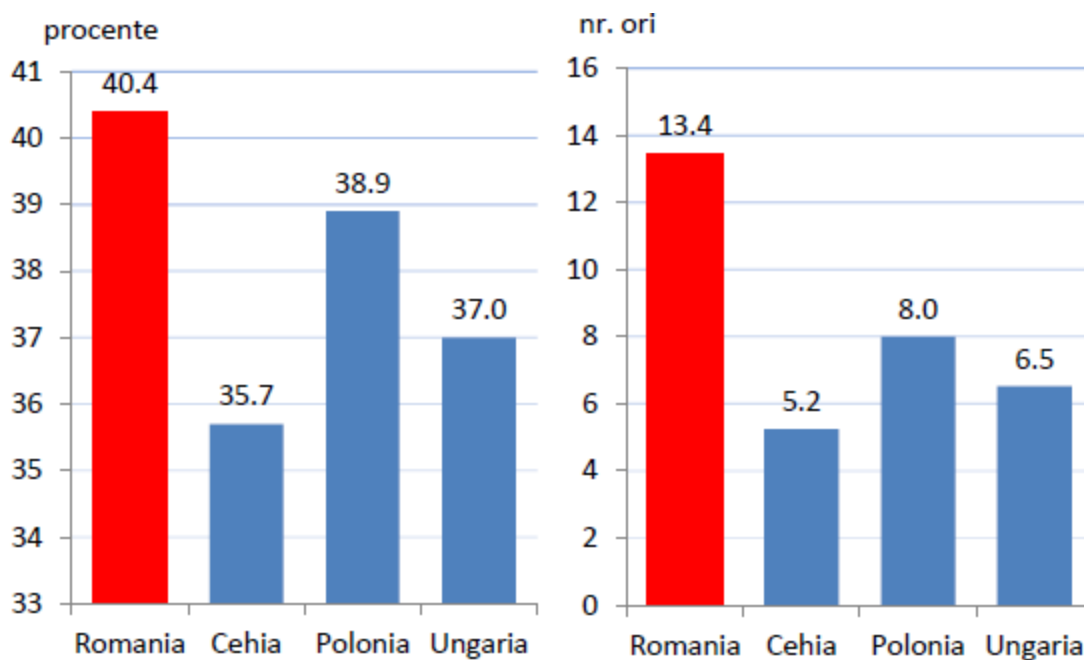
The high degree of polarization of incomes in Romania compared to other countries in the region can be seen in:

- The fact that 20% of households own more than 40% of revenues
- The report shows that 10% of the richest households get 13.4 times more income than the poorest 10% of households.

Caracterul prociclic al politicilor fiscal-bugetare și salariale din intervalul 2005-2008 a fost scump plătit în perioada 2009-2012, când s-a aplicat o ajustare necesară cantitativ, dar inechitabilă social; apoi, în anii 2013-2015, s-au reparat numai parțial, din cauza resurselor bugetare limitate, disparitățile sociale provocate în primul interval. De aceea, în prezent se mențin încă tensiuni sociale și nemulțumiri, uneori accentuate, generate de slaba putere de cumpărare a unei mari părți a populației.

Gradul ridicat de polarizare a veniturilor din Romania comparativ cu alte state din regiune se observă din:

- Faptul că 20% din gospodăriile populației dețin peste 40% din venituri
- Raportul care arată că 10% din gospodăriile cele mai bogate obțin de 13,4 ori mai multe venituri decât 10% cele mai sărace gospodării ale populației.



Sursa: Eurostat

Fig. 3. Distribution of household incomes

31 December 2015, resident individuals held in banks a total of 14.4 million. Accounts. The amount of deposits recorded in these accounts was 130.4 bln. Lei - the average deposit 9,100 lei.

In structure, the principle one man - one account - one bank, profound disparities are recorded as follows:

- The top 66% of savers deposits in ascending order, hold only 1% of total deposits, taking into account amounts to 1000 lei / deponent

- 4% of people with the largest deposits hold 67% of the amounts deposited with banks, with deposits of over 50,000 lei, of these, 2% with the largest deposits (ie 100,000 lei), holding 51% of savings

- People with more than 500,000 lei deposits represent 0.1% of total volume and 13.6% have savings, deposits having 94 people over 10 mil. Lei hold 2% of savings, ie double the first group represented by small depositors number 9.4 million. individuals.

Romania recorded a rate of risk of poverty and social exclusion by 39.5% in 2014, the second highest in the EU (average 24.4%). While GDP grew in 2014 by 20% compared to 2007 (from 125 bln. EUR 150 bln. Euro), the rate of risk of poverty and social exclusion decreased by only 14%.

La 31 decembrie 2015, persoanele fizice rezidente dețineau în bănci un număr de 14,4 mil. conturi. Suma depozitelor înregistrate în aceste conturi era de 130,4 mld. lei - depozit mediu de 9100 lei.

În structură, conform principiului 1 om – 1 cont – 1 bancă, se înregistrează profunde disparități, astfel:

- primii 66% dintre deponenți, în ordinea crescătoare a depozitelor, dețin numai 1% din totalul depozitelor, având în conturi sume de până la 1000 lei/deponent

- 4% din persoanele cu depozitele cele mai mari dețin 67% din sumele depuse la bănci, având depozite de peste 50.000 lei, din aceștia, 2% având depozitele cele mai mari (respectiv peste 100.000 lei), dețin 51% din economisire

- persoanele cu depozite peste 500.000 lei reprezintă 0,1% din total și dețin 13,6% din volumul economisirii, 94 persoane având depozite peste 10 mil. lei dețin 2% din economisire, adică dublu față de prima grupă reprezentată de micii deponenți în număr de 9,4 mil. persoane fizice .

România înregistra o rată a riscului de sărăcie și excluziune socială de 39,5% în 2014, al doilea cel mai ridicat nivel din UE (medie 24,4%). În timp ce nivelul PIB a crescut în 2014 cu 20% față de anul 2007 (de la 125 mld. euro la

150 mld. euro), rata riscului de sărăcie și excluziunii sociale a scăzut cu numai 14%.

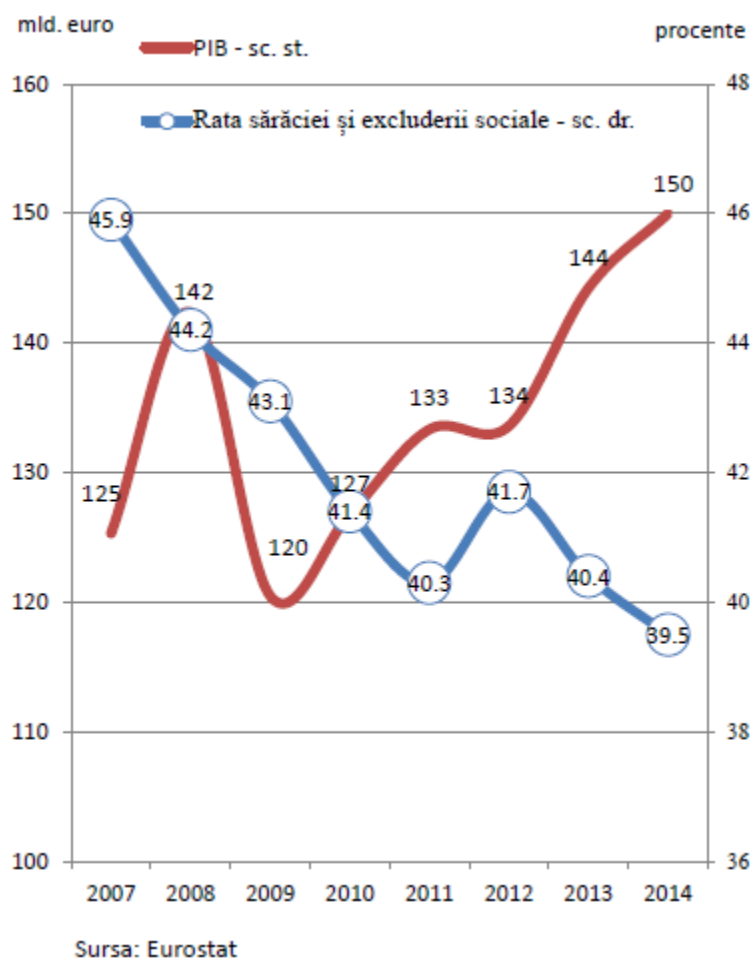


Fig. 4. GDP and poverty rate

The relationship between economic growth and poverty reduction fractured development in Romania of a real economy with:

- Performance under the aspirations of the standard of living
- Increased financial indiscipline firms
- Common Manifestations of tax evasion and corruption, phenomena which are found both in companies and in the consolidated general budget.

Wide disparities of income and household saving, resulting in strong social polarization. Adverse developments above were produced under poor state action was promoted, wrongly, the general idea of a minimal state in Romania. Objective necessity, market economy, substantially reduce the state's role as shareholder and manager of companies with public capital, but at the same time, the state must also be

Relația dintre creșterea economică și dezvoltare reducerea sărăciei este fracturată în România de o economie reală cu:

- Performanțe sub aspirațiile cetățenilor privind nivelul de trai
- Indisciplină financiară accentuată a firmelor
- Manifestări frecvente de evaziune fiscală și corupție, fenomene care se regăsesc atât la firme, cât și în execuția bugetului general consolidat.

Disparități accentuate ale veniturilor și economisirii populației, concretizate într-o puternică polarizare socială. Evoluțiile nefavorabile de mai sus s-au produs în condițiile acțiunii slabe a statului s-a promovat, în mod eronat, ideea generală a unui stat minimal în România. Necesitatea obiectivă, în economia de piață, a reducerii substanțiale a rolului statului ca

manifested through strong institutions, to develop strategies socio-economic and sectoral policies Effective and issue appropriate rules and regulations ensuring the application of their firm, to support balanced economic and social development of the country and to ensure public confidence in the market economy and democracy.

#### CONCLUSIONS

While the last 15 years, GDP increased by 4 times, while GDP per capita grew by 2.3 times, the human development index increased by only 12.2%. Development in Romania is slower than economic growth because of the quality of relatively weak growth (structural problems in the real economy, the main force to create GDP) and deficiencies in the distribution of GDP, hampered by obturation distribution of primary and secondary, as a result of financial indiscipline and illegalities in society. The distribution plan there is a disproportionate ratio between wages and profits in favor of the latter. The redeployment plan is manifested insufficient financial and social transfers in the budget due to low collection of taxes. Although the macroeconomic situation is good (the fulfillment of the Maastricht criteria, as well as 10 of the 11 indicators dashboard European macroeconomic stability), there is tension at micro distribution of GDP as the economy is inadequate. The tension are disciplined (individuals and businesses who comply with the law) because they do not feel, only a small part, that economic growth leads to more added value in distribution channels are clogged by indiscipline other legal entities and individuals. They are relaxed because they acquire the unruly unreasonably large part of the added value produced in the economy.

#### BIBLIOGRAPHY:

- [1] Banca Mondială , 2007, *România: Raport de evaluare a sărăciei*, faza I
- [2] Georgescu F, 2016, *Creșterea economică, dezvoltarea României și reducerea sărăciei*
- [3] Teșliuc C.M, Pop L, Teșliuc E.D., *Sărăcia și sistemul de protecție socială*, Polirom, 2001
- [4] Zamfir C. ș.a., 2001, *Situația sărăciei în România*
- [5] Petrescu I., 2016, *Creșterea economică din România fără efect pentru populația săracă*, [www.ioanapetrescu.ro](http://www.ioanapetrescu.ro)

acționar și gestionar al societăților comerciale cu capital public, dar, totodată, statul trebuie și să se manifeste prin instituții puternice, care să elaboreze strategii economico-sociale și politici sectoriale eficiente și să emită reguli și norme adecvate, asigurând aplicarea lor fermă, pentru a susține dezvoltarea economico-socială echilibrată a țării și să asigure încrederea cetățenilor în economia de piață și democrație.

#### CONCLUZII

În timp ce, în ultimii 15 ani, PIB-ul a sporit de 4 ori, iar PIB-ul pe locuitor a crescut de 2,3 ori, indicele dezvoltării umane a crescut cu numai 12,2%. Dezvoltarea în România este mai lentă decât creșterea economică din cauza calității relativ slabe a creșterii (probleme structurale în economia reală, principala forță de creare a PIB) și deficiențelor în repartitia PIB, îngreunată de obturarea canalelor distribuirii primare și secundare, ca efect al indisciplinei financiare și ilegalităților din societate. În planul distribuirii există un raport disproporționat între salarii și profit în favoarea ultimului. În planul redistribuirii se manifestă insuficiența transferurilor financiare și asistenței sociale în cadrul bugetului din cauza slabei colectări a impozitelor și taxelor. Deși situația macroeconomică este bună (îndeplinirea criteriilor de la Maastricht, precum și a 10 din cei 11 indicatori ai tabloului de bord european privind macrostabilitatea), există tensiuni la nivel microeconomic, deoarece repartitia PIB în economie este inadecvată. Sunt tensionați cei disciplinați (persoane fizice și juridice care respectă legea) pentru că nu resimt, decât în mică parte, creșterea economică duce la faptul că multe din canalele repartitiei valorii adăugate sunt colmatate de indisciplina altor persoane juridice și fizice. Sunt relaxați cei indisciplinați deoarece își însușesc o parte nejustificat de mare din valoarea adăugată obținută în economie.

#### BIBLIOGRAFIE

- [1] Banca Mondială , 2007, *România: Raport de evaluare a sărăciei*, faza I
- [2] Georgescu F, 2016, *Creșterea economică, dezvoltarea României și reducerea sărăciei*
- [3] Teșliuc C.M, Pop L, Teșliuc E.D., *Sărăcia și sistemul de protecție socială*, Polirom, 2001
- [4] Zamfir C. ș.a., 2001, *Situația sărăciei în România*



[6] Căpriță E.D., 2016, *România paradoxurilor. Țara cu creștere economică și sărăcie lucie.*

[5] Petrescu I., 2016, *Creșterea economică din România fără efect pentru populația săracă,* [www.ioanapetrescu.ro](http://www.ioanapetrescu.ro)

[6] Căpriță E.D., 2016, *România paradoxurilor. Țara cu creștere economică și sărăcie lucie*