

**DEZVOLTAREA PERSONALĂ ȘI  
ANTREPRENORIALĂ A RESURSELOR  
UMANE ÎNTR-O ZONĂ  
MONOINDUSTRIALĂ**

**Ion GHIZDEANU<sup>1</sup>**

**Gabriela BABUCEA<sup>2</sup>**

**George NICULESCU<sup>3</sup>**

**Mirela Alexandra POPESCU<sup>4</sup>**

**THE PERSONAL AND  
ENTREPRENEURIAL DEVELOPMENT  
OF THE HUMAN RESOURCES IN A  
MONOINDUSTRIAL AREA**

**Ion GHIZDEANU<sup>8</sup>**

**Gabriela BABUCEA<sup>9</sup>**

**George NICULESCU<sup>10</sup>**

**Mirela Alexandra POPESCU<sup>11</sup>**

**Abstract:** Articolul își propune, pe de o parte, să cerceteze și să studieze - cu o abordare genuină, inspirată și înrădăcinată în metoda școlii sociologice de la București și reînnoită creativ-integrativ de ultimele realizări ale științei complexității - entitatea complexă reprezentativă ”omul ca actor (resursă, potențial) economic în organizație/corporație industrială într-o zonă (regiune) monoindustrială, în perioada în care se desfășoară fenomenul de tranziție de la societatea industrială la societatea cunoașterii”, iar pe de altă parte, să conceapă un model viabil de schimbare și dezvoltare a resursei umane din Complexul Energetic Oltenia, precum și să conceapă și să realizeze un model pilot al unei platforme care să sprijine implementarea efectivă printr-un demers de tip cercetare-acțiune a modelului de schimbare și dezvoltare personală și/sau antreprenorială a resursei umane de la Complexul Energetic Oltenia.

**Abstract:** the article proposes, on the one hand, to do research and study – with a genuine approach, inspired and deep-rooted in the method of the school in Bucharest and creatively renewed and integrating the newest acquisitions of complexity science – the representative intricate entity “man as an economic actor (resource and potential) within the industrial organization and corporation in mono-industrial area (region) in the period in which the phenomenon of transition from an industrial society to knowledge society takes place; and on the other hand our project proposes to conceive a viable model of change and career of the human resources in the Oltenia Energy Complex as well as to conceive and accomplish a pilot-model of a platform in order to support the efficient implement through a research-action approach of the model of personal and/or entrepreneurship change and career of the human resources in the Oltenia Energy Complex.

---

<sup>1</sup> Profesor univ dr asociat al Universității “Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, directorul Comisiei Naționale de Prognoză

<sup>2</sup> Profesor univ dr., Universitatea “Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu

<sup>3</sup> Profesor univ dr., Universitatea “Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu

<sup>4</sup> Doctorand, Universitatea din Craiova

<sup>8</sup> Professor Ph.D. President of National Commission for Prognosis Researcher, NIER, Romanian Academy

<sup>9</sup> Professor Ph.D. „Constantin Brancusi” University of Targu-Jiu

<sup>10</sup> Professor Ph.D. „Constantin Brancusi” University of Targu-Jiu

<sup>11</sup> Ph.D Student, University of Craiova

**Cuvinte cheie:** dezvoltare personală și antreprenorială, cercetare-acțiune, zonă monoindustrială

Orice criză, dincolo de aspectele negative (în general pe termen scurt) ne face să revedem și să regândim acele aspecte de termen lung care în general sunt uitate în viteza cu care se mișcă civilizația globală actuală.

Activitatea și practica socială în general, inclusiv cea științifică necesită și ele revizuiți și chiar recadrări de natură transdisciplinară. Astfel având din ce în ce mai mult de a face cu o evoluție accelerată cu dinamici nonlineare, practica în sine devine o ”cercetare-acțiune”.

În acest caz, provocarea de tip cercetare-acțiune constă în: *A concepe și a modela pentru a schimba (dezvolta) entități complexe (oamenii în organizație într-un anumit mediu – zonă monoindustrială) în contextul tranziției de la societatea industrială la societatea cunoașterii, utilizând un demers de tip cercetare-acțiune din perspectiva paradigmei complexității, cu o metodologie de tip sociologic, precum și a realiza un model pilot al platformei care să sprijine implementarea efectivă a modelului de schimbare și dezvoltare personală și/sau antreprenorială a resursei umane de la Complexul Energetic Oltenia.*

*Scopul cercetării:* - Conceperea și generarea unui model viabil și realizarea pilot a unei platforme pentru a sprijini schimbarea și dezvoltarea personală și/sau antreprenorială a resursei umane dintr-o zonă monoindustrială, cu particularizarea pentru ”Complexul Energetic Oltenia”.

**Principalele obiective** sunt:

- să cerceteze și să studieze *generic* - entitatea complexă omul ca actor (resursă, potențial) economic în organizație / corporație industrială într-o zonă (regiune)
- să conceapă un model viabil de schimbare și dezvoltare *personală și/sau antreprenorială* a resursei

**Keywords:** personal and entrepreneurial development, research-action, monoindustrial area.

Any crisis, beyond the negative aspects (generally on short run) determines us to revise and rethink those aspects of long run which generally are forgotten in the rush with which the present global civilization moves.

Generally speaking, the social activity and practice, the scientific one included requires other trans-disciplinary revisions and even re-framings. In the conditions of a more and more accelerated evolution with non-linear dynamics, the practice itself becomes a “research-action”

In this case the challenge of research-action type lies in: *Conceiving and shaping in order to change (develop) complex entities (the people in the organization in a certain environment – mono-industrial area) within the context of the transition from the industrial society to the knowledge society, utilizing an intercession of research-action type from the perspective of complexity paradigm, with a methodology of sociological type, and achieving a pilot-pattern of the platform in order to uphold the efficient implementation of changes pattern and personal career and/ or entrepreneurship of the human resources in the Oltenia Energy Complex.*

Purpose of the research – conceiving and generating a viable pattern and achieving of a pilot platform in order to uphold the change and personal career and/ or entrepreneurship of the human resources in a mono-industrial area, in particular of the Oltenia Energy Complex

**Main objectives** are:

- To research and study generically – the complex entity the man as an economic actor (resource, potential) in the industrial organization/ community in a mono-industrial area and specifically the human resource in the Oltenia Energy Complex
- To conceive a viable personal change

umane din Complexul Energetic Oltenia

- să conceapă și să realizeze un model pilot al unei platformei (componente hard – laborator-rețea; componente soft – manuale, ghiduri, programe soft, etc.) care să sprijine implementarea efectivă printr-un demers de tip cercetare-acțiune a modelului viabil de schimbare și dezvoltare personală și/sau antreprenorială a resursei umane de la Complexul Energetic Oltenia

### **Etapale și demersurile necesare realizării cercetării**

#### **I. Analiza socio-economică complexă de tip sociologic**

- conceperea metodologiei și a metodei sociologice
- cercetarea *generică* - entitatea complexă omul ca actor (resursă, potențial) economic în organizație / corporație industrială într-o zonă (regiune) monoindustrială
- studiul *specific, inclusiv aspectul prospectiv (foresight)* – resursa umană din Complexul Energetic Oltenia

#### **II. Conceperea și generarea unui model complex viabil de schimbare și dezvoltare personală și/sau antreprenorială a resursei umane din Complexul Energetic Oltenia**

- conceperea cadru de modelare (un meta-model) din perspectiva complexității pentru schimbarea și dezvoltarea *personală și/sau antreprenorială*
- generarea unor modele situațional-diverse de schimbare și dezvoltare *personală și/sau antreprenorială* a resursei umane din Complexul Energetic Oltenia
- selectare model viabil și generarea prin diverse simulări conceptuale a unor scenarii de evoluție posibile

#### **III. Conceperea și realizarea unui model pilot al unei platformei care să sprijine**

pattern and career and/ or entrepreneurship of the human resources in the Oltenia Energy Complex

- To conceive and achieve a pilot pattern of a platform (hard components – network laboratory, soft component – textbooks, guidebooks, soft programs etc.) to uphold the efficient implementation through an intercession of research-action type of the viable pattern of personal change and career and/ or entrepreneurship of the human resource in the Oltenia Energy Complex

### **Stages and steps needed to achieve research**

- I. The complex social and economic analysis sociological type
  - Conceiving the methodology and the sociological method.
  - Generic research – the complex entity man as an economic actor (resource, potential)in the organization/ industrial corporation in a mono-industrial area
  - Specific study, including the prospective (foresight) – the human resource in Oltenia Energy Complex
- II. Conceiving and accomplishing a viable complex pattern of personal change and career and/ or entrepreneurship of the human resource in the Oltenia Energy Complex
  - Conceiving a frame of shaping (a meta-pattern) from the perspective of complexity for personal change and career and/ or entrepreneurship
  - Generating of patterns diverse-situational of personal change and career and/ or entrepreneurship of the human resource in the Oltenia Energy Complex
  - Selecting a viable pattern and generating screenplays of possible

implementarea efectivă a modelului de schimbare și dezvoltare personală și/sau antreprenorială a resursei umane de la "Complexul Energetic Oltenia"

- conceperea model pilot al platformei suport pentru implementarea efectivă a modelului viabil selectat în etapa precedentă ;
- realizarea / implementarea modelului pilot al platformei (componente hard – laborator-rețea; componente soft – manuale, ghiduri, programe soft, etc.);
- realizarea unui prim ciclu de cercetare-acțiune pentru testarea și îmbunătățirea componentelor platformei;

#### **Teoria și practica sociologică, un demers de tip cercetare-acțiune**

Teoria și practica sociologică (a științelor socio-economice în general) se află în ultimul timp în situația de a-și regândi fundamentele ontologice și epistemologice sub influența și impactul crescând al teoriilor, metodelor și instrumentarului din abordările complexității. Dacă în științele fizice, biologice și chiar economice această mișcare a început cu mai bine de două decenii, în sociologie în ultima decadă se observă mai accentuat această mișcare, numită de John Urry, "complexity turn".

Castellani & Hafferty<sup>5</sup> arată în recenta lor carte "Sociology and Complexity Science - A New Field of Inquiry" că teoria (știința) complexității stârnește confuzii și interpretări greșite, mai ales în domeniul științelor umane. Astfel știința complexității:

- nu este o îmbrățișare quasi-spirituală a marelui "web of life", cu ideea că totul este interconectat

evolution through diverse conceptual simulations

III. Conceiving and accomplishing pilot pattern of a platform to uphold the efficient

implementation of the personal change and career and/ or entrepreneurship of the human resource in the Oltenia Energy Complex

- Conceiving the pilot pattern of the platform to uphold the efficient implementation of the selected viable pattern in the previous stage;
- Accomplishing/ implementing the pilot-pattern (hard components, network-laboratory, soft components-textbooks, guidebooks, soft-programmes etc.);
- Accomplishing a first cycle of research-action for testing and improving the components of the platform.

#### **Sociological theory and practice, a process of action research type**

Sociological theory and practice (generally of social economic sciences) are in the situation of re-thinking the ontological and epistemological basis under the increasing influence and impetus of theories, methods and tools in the complexity approaches. Whether in physical, biological and even economic sciences this movement began more than two decades ago, in sociology only in the last decade an emphasis of the movement is to be noticed, called by John Urry "complexity turn".

Castellani & Hafferty<sup>12</sup> show in their recent book "Sociology and Complexity Science – A New Field of Inquiry" that the theory (science) of complexity stirs

<sup>5</sup> Castellani Brian & Frederic William Hafferty, 2009, Sociology and Complexity Science - A New Field of Inquiry, Springer Pub.

<sup>12</sup> Castellani Brian & Frederick William Hafferty, 2009, Sociology and Complexity Science – A New field of Inquiry, Springer Publishing House.

cu totul, cu ipoteza Gaia, cu diverse idei metafizice, etc.

- nu ține de vreo agendă particulară politică sau morală, și nu va "salva" sau "distruge" lumea, chiar dacă în ultimele decenii a contribuit la dezvoltări spectaculoase în știință și tehnologie
- nu este (se limitează la) teoria haosului sau geometria fractală sau teoria catastrofelor, etc., chiar dacă acestea, ca ramuri matematice în teoria sistemelor dinamice, pot fi considerate ca făcând parte din instrumentarul științei complexității
- nu înseamnă "literatură științifică postmodernistă", chiar dacă aceasta se referă la limitele științei moderne, la faptul că știința este doar un tip de conoaștere printre multe altele, precum și chiar dacă postmodernismul și știința complexității împărtășesc aceeași îngrijorare față de limitările științei moderne precum gândirea reduționistă, lineară, mecanicistă, dar și limitele unei științe doar cantitative.

"Știința complexității poate fi numită postmodernă numai pentru că ea este "dincolo" de modernism. Cu alte cuvinte, în efortul de a înțelege nonlinearul, dinamicul, evolutivul, emergentul, negociatul, conflictualul, înalt interdependentul, distribuitul, departe de echilibrul, auto-organizatoricul ca proprietăți ale sistemelor complexe, știința complexității a trebuit să-și dezvolte noi modalități de a face știința, inclusiv noi epistemologii, metode, concepte și teorii. Această schimbare în modalitățile de "a face știință" cere ca cercetătorii din știința complexității să pună întrebări asemănătoare cu cele puse de postmoderniști. Totuși, în contrast cu postmoderniștii, cercetătorii din știința complexității cred în matematică, dar într-o formă nouă computațională, calitativă,

confusions and mistaken interpretations especially in the field of humanities. So the complexity science:

- It is not a quasi-spiritual embracing of the great "web of life", in the idea that everything is connected with everything, with the Gaia hypothesis, with different metaphysical ideas etc.
- It does not concern a particular political or moral agenda and it will not "save" or "destroy" the world, even if in the last century has a tremendous contribution to science and technology.
- It is not (limited to) the theory of chaos or fractal geometry or the theory of catastrophes etc., even if they as branches of mathematics within the theory of dynamic systems, may be considered as part of the tools of the complexity science.
- It does not mean "postmodern scientific literature", even if it refers to the limits of modern science, to the fact that science is a kind of knowledge among many others, as well as the fact that even if postmodernism and complexity science share the same concern towards the limitation of modern science as reduction, linear or mechanic thinking, as well as the limits of a just quantitative science.

"The science of complexity may be called postmodern only for the fact that it is "beyond" modernism. In other words, in order to understand no-linear, dynamic, evolutionary, emergent, negotiated, conflict, highly independent, distributed, far from equilibrium, self-organizational as properties of complex systems, the science of complexity has had to find new modalities of making science including new epistemologies, methods, concepts and theories. This change into modalities "to do science" requires that the researchers of the complexity science to ask questions similar to those asked by the postmodernists. Yet, in

înalt nonlineară. Ei cred încă în știință, dar într-o formă non-reducționistă, non-mecanică, dinamică. Ei cred încă în studiul empiric riguros, dar știu că o completă descriere a oricui este imposibil, atât din cauza limitărilor celui care cunoaște dar și din cauza metodelor utilizate. Ei cred încă în faptul că știința rezolvă probleme prin furnizarea de soluții aplicabile, chiar dacă doar temporar și parțial. În sfârșit, ei cred încă în ceva în care postmoderniștii nu pot: sinteza. Contrar postmoderniștilor, cercetătorii în știința complexității cred că specificitatea (diferența), cunoașterea locală și complexitatea sunt fenomene ale sistemelor<sup>6</sup>."

Mai departe, Castellani & Hafferty arată că punctul de vedere al cercetătorilor din știința complexității poate fi articulat începând din două puncte de startare diferite.

Primul pornește de la o serie de fenomene și procese precum complexitatea societății globalizate a atins un punct critic, care impune o șiftare în organizare; această șiftare este în mare măsură o funcție a revoluției informatice specifică postindustrializării și globalizării, iar acestei noi situații, cu fenomene și evenimente precum colapsul mediului, globalizarea economică, conflictele politice și culturale, nu i se pot aplica adecvat instrumentele normale (vechi) ale științei, fiind necesare în consecință noi metode, noi instrumente, noi perspective și prin urmare știința complexității reprezintă viitorul științei.

Al doilea pornește de la "fundul de sac" în care a ajuns investigația științei moderne. Astfel în ciuda succeselor nemaipomenite, știința reducționistă "și-a terminat cursul", la fel programul cantitativ cu modelarea tradițională statistico-matematică și astfel noi modalități de a face

contrast with the postmodernists, the scientists in the complexity science believe in mathematics, but in a new form, computational of it, qualitative, highly linear. They still believe in science, but in a reduction form, non-mechanic, dynamic. They still believe in the thorough empiric study, yet they know that a full description of anything is impossible, both because of limitations of that who knows and because the methods utilized. They believe in the fact that science solve the problem by providing applicable solutions, even if temporary and partially. Finally, they believe in something else in which the postmodernists cannot do it: synthesis. Contrary to the postmodernists, the researchers in the complexity science think that the specificity (difference), local knowledge and complexity are phenomena of the systems<sup>13</sup>."

Castellani & Hafferty follow that the standpoint of the researchers in the complexity science may be emphasized beginning with two points of departure.

The first starts from a series of phenomena and processes as it is the case of the complexity of globalized society which attained a critical point, requiring a shift in organization; this shift is mainly a function of the informatics revolution specific to post-industrialization and globalization and to this new situation, with phenomena and events as the collapse of the environment, economic globalization, political and cultural conflicts, cannot be applied ordinary (old) tools of science, consequently new methods, new perspectives are necessary, in other words the science of complexity represents the future of science.

The second starts from "the bottom of the bag" to which investigation of the modern science reached. Thus despite the

---

<sup>6</sup> Castellani Brian & Frederic William Hafferty, 2009, *Sociology and Complexity Science - A New Field of Inquiry*, Springer Pub., pp 20-21

<sup>13</sup> Castellani Brian & Frederick William Hafferty, 2009, *Sociology and Complexity Science – A New field of Inquiry*, Springer Pub. pp.20-21

știința sunt necesare pentru a duce mai departe investigația științifică, iar cea mai bună modalitate este prin adoptarea perspectivei sistemelor complexe, caracterizată prin ideea că viața este holistică, auto-organizatorică, emergentă, înalt relațională, interconectată, nonlineară și evolutivă, precum și prin adoptarea ultivelor avansuri în metamtici, rețele, informatică și modelare computațională ca instrumente de folosit în investigarea științifică a acestor sisteme complexe.

În orice concept dialectic (în sensul lui N.G. Georgescu) există atât o transversalitate crosdisciplinară cât și polisemie cognitivă / interpretativă, care fac dificil orice demers de conceptualizare și de comunicare.

Teoria complexității nu este încă un corp unificat de cunoaștere, ci mai degrabă un set divers de abordări diferite care emerge, un cadru conceptual care se dezvoltă transversal, o nouă paradigmă de cunoaștere care este în curs de constituire.

Sinteza teoretică făcută de Castellani și Hafferty în cartea lor amintită mai sus ”Sociology and Complexity Science - A New Field of Inquiry”, împreună cu ceea ce ei numesc ”Sociology and Complexity Science” (SACS) Toolkit, adică cu aspectul practic, încă reprezintă ”state of the art” al ”complexity turn”.

Astfel, proiectul nostru de cercetare pornește de la o primă integrare nu doar teoretică ci și pragmatică, a demersului ”Sociologic” cu cel al ”complexity turn”.

Fenomenele de criză socio-economică profundă precum și faptul că toate aceste schimbări și/sau transformări transcend domeniul economic și/sau știința economică, având de a face cu ceea ce U. Beck<sup>7</sup> numea ”meta-schimbare” a societăților moderne: ”dacă crizele, transformarea și schimbarea radicală socială au fost întotdeauna parte a

unprecedented success, reduction science “finished its race”, the same happens with the quantitative programme of traditional statistics and mathematical shaping and thus new modalities to do science are necessary for carrying on the scientific investigation, and the best modality is that of adopting the perspective of complex systems, characterized through the idea that life is holistic, self-organized, emergent, highly relational, interconnected, non-linear and evolutionary as well as by adopting the new advances in mathematics, networks, informatics and computational modelling as tools to be used in scientific investigation of these complex systems.

In any dialectic concept (in N.G. Georgescu’s opinion) there is a cross-disciplinary transverse-ality as well as cognitive/ interpretative polysemy, making difficult any intercession to conceptualize and communicate.

The theory of complexity is not a unified body of knowledge; it is rather a diverse set which emerges, a conceptual framework, developing transversely, a new paradigm of knowledge in course of undertaking.

The theoretical synthesis made by Castellani and Hafferty in the above mentioned book “Sociology and Complexity Science - A New Field of Inquiry” together with what they call “Sociology and Complexity Science” (SACS) Toolkit, that is with the practical aspect, still represents “state of art” of “complexity turn”.

Thus our project starts with a first integration not only theoretic but pragmatic too of the intercession “sociological” with that of “complexity turn”.

The phenomena of deep social and economic crisis as well as the fact that all these changes and/ or alterations transcend the economic field and/ or the economic

---

<sup>7</sup> Beck, U & others (2003) – The Theory of Reflexive Modernization Problematic, Hypotheses and Research Program, in Theory Culture Society, vol.20 (2)/2003, p.2

modernității, tranziția spre o modernitate secundă reflexivă, nu doar schimbă structurile sociale ci revoluționează chiar coordonatele, categoriile și concepțiile schimbării însăși”.

Să remarcăm și faptul că orice criză, dincolo de aspectele negative (în general pe termen scurt) ne face să revedem și să regândim acele aspecte de termen lung care în general sunt uitate în viteza cu care se mișcă civilizația globală actuală.

Activitatea și practica socială în general, inclusiv cea științifică necesită și ele revizuirii și chiar recadrări de natură transdisciplinară. Astfel având din ce în ce mai mult de a face cu o evoluție accelerată cu dinamici nonlineare, practica în sine devine o ”cercetare-acțiune”.

În acest sens cercetarea noastră recurge la o a doua integrare: cea a științei cu acțiunea, adică adoptă un demers de tip cercetare-acțiune.

### **Bibliografie**

1. Acs Zoltan J. & Roger R. Stough, (2008), Public Policy în an Entrepreneurial Economy: Creating the Conditions for Business Growth”, Published by Springer
2. Audretsch, David, (2007), ”The Entrepreneurial Society”, Oxford University Press
3. Beck, U & others (2003) – The Theory of Reflexive Modernization Problematic, Hypotheses and Research Program, in Theory Culture Society, vol..20 (2)/2003
4. Georgescu-Roegen, Nicholas (2006), La Décroissance: entropie-écologie-économie, troisième édition revue et

science, dealing with what U. Beck<sup>14</sup> called “meta-change” of modern societies; “whether crisis, alteration and radical social change have always been part of modernity, the transition towards a second reflexive modernity not only changes the social structures, if not revolutionize the coordinates, categories and conceptions of the change itself”.

We have to remark the fact that any crisis, beyond the negative aspects (generally on short run) determines us to revise and rethink those aspects of long run which generally are forgotten in the rush with which the present global civilization moves.

Generally speaking, the social activity and practice, the scientific one included requires other trans-disciplinary revisions and even re-framings. In the conditions of a more and more accelerated evolution with non-linear dynamics, the practice itself becomes a “research-action”.

In this sense, our research resorts to a second integration: that of science with action which adopts an intercession “research-action-like”.

### **Bibliography**

1. Acs Zoltan J. & Roger R. Stough, (2008), Public Policy în an Entrepreneurial Economy: Creating the Conditions for Business Growth”, Published by Springer
2. Audretsch, David, (2007), ”The Entrepreneurial Society”, Oxford University Press
3. Beck, U & others (2003) – The Theory of Reflexive Modernization Problematic, Hypotheses and Research Program, in Theory Culture Society, vol..20 (2)/2003
4. Georgescu-Roegen, Nicholas

---

<sup>14</sup> Beck U. & others The Theory of Reflexive Modernization Problematic, Hypotheses and Research Programme, in Theory Culture Society, vol. 20 (2)/ 2003, p.2



- augmentée, traduction et présentation de Jacques Grinevald et Ivo Rens, Paris, Editions Ellébore-Sang de la terre
5. Gorun, Adrian, coordonator, Jinaru Aron, Niculescu George, Caragea Alexandru, Caragea Smaranda, (2010) - Recadrări transdisciplinare. Un demers focalizat pe cercetarea antreprenorială în turismul cultural, Editura Academica Brâncuși, Târgu-Jiu
6. Lawson, T. (2003), *Reorienting Economics: Economics as a Social Theory*, London: Routledge
- Urry, John, 2005 – *The Complexity Turn*, in *Theory, Culture & Society* SAGE, London, Vol. 22(5)
- (2006), *La Décroissance: entropie-écologie-économie*, troisième édition revue et augmentée, traduction et présentation de Jacques Grinevald et Ivo Rens, Paris, Editions Ellébore-Sang de la terre
5. Gorun, Adrian, coordonator, Jinaru Aron, Niculescu George, Caragea Alexandru, Caragea Smaranda, (2010) - Recadrări transdisciplinare. Un demers focalizat pe cercetarea antreprenorială în turismul cultural, Editura Academica Brâncuși, Târgu-Jiu
6. Lawson, T. (2003), *Reorienting Economics: Economics as a Social Theory*, London: Routledge
- Urry, John, 2005 – *The Complexity Turn*, in *Theory, Culture & Society* SAGE, London, Vol. 22(5)