

**GLOBALIZAREA,
FUNDAMENTALISMUL ISLAMIC ȘI
DEZVOLTAREA REȚELELOR
TERORISTE**

Aitana Bogdan⁵³ - *Academia Națională de
Informații “Mihai Viteazul”*
Oana Sprîncenatu⁵⁴ - *Academia Națională de
Informații “Mihai Viteazul”*

Motto: “Teroriștii folosesc Internetul ca toți
ceilalți”

(Richard Clarke, 2004)

Abstract: *Adeptii fundamentalismului islamic au privit permanent globalizarea într-o manieră critică, considerând-o drept una dintre amenințările majore la adresa identității religioase și culturale a lumii musulmane, dar totodată utilizând mijloacele generate de către această nouă realitate pentru a-și promova credința. Prezentul articol dorește să exploreze acest paradox, încercând să clarifice într-o oarecare măsură relația ambiguă existentă între globalizare și rețelele teroriste islamice. Principala ipoteză a acestei lucrări este aceea că fundamentalistii islamici au adoptat în mod constant mijloacele tehnice furnizate de globalizare utilizându-le pentru a-și extinde influența la nivel global.*

Această lucrare analizează provocările generate de procesul globalizării, punând accent pe implicațiile acestuia asupra resurgenței religioase în cadrul lumii musulmane. Scopul nostru este acela de a clarifica paradoxul dintre critica puternică adusă de fundamentalistii islamici valorilor occidentale și acceptarea selectivă de către aceștia a tehnologiei moderne vestice.

Globalizarea reprezintă unul dintre cele

**GLOBALIZATION, ISLAMIC
FUNDAMENTALISM AND THE
EVOLUTION OF TERRORIST
NETWORKS**

Aitana Bogdan - *The “Mihai Viteazul”
National Intelligence Academy*
Oana Sprîncenatu - *The “Mihai Viteazul”
National Intelligence Academy*

Motto: “Terrorists use the Internet just like
everybody else”

(Richard Clarke, 2004)

Abstract: *The promoters of Islamic fundamentalism have continuously supported a critical approach of globalization, perceived as a major threat to the religious and cultural identity of the Muslim world, while at the same time using the means generated by this new reality to spread their beliefs. The present article aims to explore this paradox in an attempt to shed some light on the ambiguous relationship established between globalization and Islamic terrorist networks. The main argument of the paper is that Islamic fundamentalists have constantly integrated the technological means provided by globalization in order to expand their influence to a global level.*

The present paper explores the challenges posed by the process of globalization, with a particular emphasis laid on its relation with the religious resurgence in the Muslim world. Our aim is to shed some light on the paradox created between the strong Islamist critic of Western values and their selective acceptance of Western modern technology.

Globalization is one of the most strongly

⁵³ Aitana Bogdan, București, str. Viorele, nr. 32, bl. 17, ap. 13, sect. 4, *Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”*, 0744591633, aitanaradu25@yahoo.com.

⁵⁴ Oana Sprîncenatu, București, str. Alexandru Obregia, bl. M1, ap. 29, sc. 1, sect. 4, *Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”*, 0766521457, oanasprincenatu@yahoo.com.

mai controversate subiecte ale momentului. A fost atât de intens dezbătută în mediile academice, dar și în afara lor, încât a căpătat statutul infam de “termen la modă”, conceptul fiind folosit în mod frecvent pentru a face referire la un fenomen neclar sau la o tendință la scară mondială, fără însă a fi înțeles cu adevărat de prea mulți (Cha, 2000).

Definită la modul general, globalizarea reprezintă procesul de dezvoltare a interacțiunilor la nivel internațional, în varii domenii, care duce la crearea de legături din ce în ce mai strânse, amplificarea relațiilor de interdependență și generează noi oportunități dar și vulnerabilități. În prezent, evenimente care se petrec în colțuri îndepărtate ale globului se influențează reciproc, țările și regiunile se apropie din ce în ce mai mult, tendințele majore interacționează mai mult ca niciodată iar ritmul transformărilor se accelerează. Datorită globalizării, secolul 21 va fi primul Secol Global în adevăratul sens al cuvântului (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

Principala caracteristică a globalizării este reprezentată de fluxurile transnaționale neuniforme și în rapidă creștere, de bunuri, servicii, persoane, capital, tehnologie, informații, idei, valori culturale, criminalitate și arme (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

În timp ce mulți privesc globalizarea drept un concept ce definește capitalismul global și imperialismul, blamând-o ca pe o altă formă de impunere a logicii capitalului și piețelor în tot mai multe regiuni ale lumii și sfere ale vieții, alții, consideră că aceasta reprezintă o continuare a modernității și o sursă de progres, care duce la sporirea bogățiilor, libertății, democrației și fericirii.

Partizanii globalizării o prezintă ca fiind benefică, generând noi oportunități economice, conducând la democratizarea vieții politice, diversitate culturală și

debated topics of the present era. It has been discussed so widely in scholarly and popular circles that it has reached the ignoble status of 'buzzword', familiarly used by many to refer to some fuzzy phenomenon or trend in the world, but hardly understood by any (Cha, 2000).

Defined broadly, globalization is the process of growing international activity in many areas that is creating ever-closer ties, enhanced interdependence, and greater opportunity and vulnerability for all. Events at the far corners of the earth are now affecting each other, countries and regions are being drawn closer together, key trends are interacting as never before, and the pace of change is accelerating. Because of it, the 21st century will be the first truly Global Century (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

The central features of globalization are the rapidly growing and uneven cross-border flows of goods, services, people, money, technology, information, ideas, culture, crime, and weapons (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

While many envisage it as a cover concept for global capitalism and imperialism condemning globalization as another form of the imposition of the logic of capital and the market on ever more regions of the world and spheres of life, others, consider it as the continuation of modernization and a force of progress, leading to increased wealth, freedom, democracy, and happiness.

Its defenders present globalization as beneficial, generating fresh economic opportunities, political democratization, cultural diversity, and the opening to an exciting new world. Its critics see globalization as harmful, bringing about increased domination and control by the wealthier overdeveloped nations over the poor underdeveloped countries, thus

deschiderea către o lume nouă incitantă. Criticii globalizării o consideră ca fiind dăunătoare, amplificând dominația și controlul națiunilor dezvoltate și mai bogate asupra țărilor sărace și nedezvoltate, sporind astfel hegemonia "celor care au" asupra "celor care nu au". Mai mult, criticii globalizării susțin că aceasta conduce la o subminare a omogenizării democratice și culturale. (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

Apariția statului național ca principal actor al arenei internaționale a fost însoțită de expansiunea secularismului și exilarea religiei în sfera privată. Astfel, secularismul proclamă religia ca irațională și tradițională și în consecință contrară modernității, dimensiunea religioasă fiind exclusă din actul de guvernare (Barna, 2008).

Totuși, evenimentele recente au demonstrat faptul că odată cu începutul procesului de globalizare, statul-națiune și a pierdut supremația pe scena internațională, fiind înlocuit de către diverse entități: firme multinaționale, ONG-uri, rețele transnaționale de crimă organizată, organizații teroriste internaționale, etc. De aceea, lumea nu se va transforma într-un loc omogen, diferențele existente între diversele regiuni ale lumii continuând să se multiplice și să se intensifice.

Accentuarea globalizării a amplificat problemele generate de secularism și pe termen lung a stimulat apariția fenomenului de resurgență religioasă, ca mijloc de redefinire a autonomiei politice și a identității religioase. Mai mult, faptul că resurgența religioasă se manifestă exact în perioada în care globalizarea se intensifică constituie un element deosebit de important (Barna, 2008).

Astfel, resurgența religioasă reprezintă o replică dată cosmopolitanismului promovat de globalizare. Cu cât fostele colonii occidentale apreciază mai mult practicile și

increasing the hegemony of the "haves" over the "have-nots." In addition, globalization critics assert that globalization produces an undermining of democracy and cultural homogenization (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

The appearance of the nation-state as a main actor on the international arena was accompanied by an expansion of secularism and the exile of religion to the private sphere. Thus, secularism denounces religion as irrational and traditional and consequently anti-modern, and the religious dimension is excluded from the practice of government (Barna, 2008).

However, recent events have demonstrated that with the appearance of globalization the nation-state gradually lost its primacy on the international arena, being replaced by alternative entities: multinationals, NGOs, transnational crime networks, international terrorist organizations. Therefore, the world is not going to become a homogeneous place as the differences that exist among the many regions of the world continue to multiply and be enhanced.

The accentuation of globalization amplified the problems of secularism and on the long run stimulated the appearance of the religious resurgence phenomenon, as a method of redefining political autonomy and cultural identity. Moreover, the fact that the religious resurgence manifests itself exactly in the period when globalization is intensified constitutes an element of significant importance (Barna, 2008).

Firstly, the religious resurgence is a response to the cosmopolitanism promoted by globalization. The more the former-Western colonies value the traditional practices and institutions as compared to the artificial and borrowed modern ones, the more different

instituțiile tradiționale comparativ cu cele moderne, împrumutate și artificiale, cu atât mai multe segmente ale populației lumii vor reconsidera religia drept sursă primară a identității comunitare (Barna, 2008).

După cum susținea Huntington, procesele de modernizare economică și schimbare socială ce au loc peste tot în lume îi îndepărtează pe oameni de identitățile locale ce au rezistat perioade îndelungate. În cea mai mare parte a lumii religia a încercat să umple acest gol, adeseori îmbrăcând forma unor mișcări catalogate ca fiind fundamentaliste. Dar pe măsură ce oamenii își definesc identitatea în termeni religioși este foarte probabil ca aceștia să perceapă existența unei relații de tipul “noi” versus “ei” atunci când se raportează la persoanele de altă religie (Huntington, 1993).

Potrivit lui Michel Foucault, nu contează dacă amenințările percepute sunt reale sau imaginare, religia constituie “o pluralitate de forțe de rezistență” (Barna, 2008).

Din nevoia de a concura cu secularismul, religiile contemporane devin tot mai detașate de civilizația și societatea tradițională și tind să creeze comunități religioase bazate pe distincția dintre “noi” și “ei” sau dintre “cei care dețin adevărul” și “cei care rămân în întuneric”. De aceea, una dintre cele mai importante transformări socio-religioase ale epocii contemporane a constituit-o apariția fundamentalismului, ca promotor al reînțoarcerii la originile religioase ale renașterii societății (Barna, 2008).

Mai mult, globalizarea facilitează diseminarea ideilor religioase mai degrabă decât să distrugă religia. Puterea valorilor și instituțiilor religioase i-au ajutat pe oamenii din multe regiuni să facă față alienării, neîncrederii și schimbărilor economice rapide. Din păcate, există persoane care folosesc religia pentru a-și atinge propriile

segments of the global population reconsider religious as a primary source of community identity (Barna, 2008).

As Huntington stated the processes of economic modernization and social change throughout the world are separating people from longstanding local identities. In much of the world religion has moved in to fill this gap, often in the form of movements that are labeled as fundamentalist. But as people define their identity in religious terms it is likely that they will see an “us” versus “them” relation existing between themselves and people of different religion (Huntington, 1993).

According to Michel Foucault, no matter if the perceived threats are true or imagined, religion constitutes a “plurality of forces of resistance” (Barna, 2008).

From the need to compete with secularism, contemporary religions become increasingly more detached from traditional civilization and society and tend to create religious communities, based on the distinction between “us” and “them” or “those who hold the truth” and “those who are in darkness”. Therefore, one of the most important socio-religious transformations of the contemporary age was the appearance of fundamentalism, as a promoter of the return to the religious origins of the rebirth of society (Barna, 2008).

Furthermore, globalization is facilitating the spread of religious ideas rather than destroying religion. The strength of religious values and institutions has helped people in many regions cope with alienation, insecurity, and rapid economic change. Unfortunately there are people who use religion for their own ends and much of the violence that is sometimes described as religious actually stems from a political backlash against globalization. Extremist

scopuri și adeseori, cea mai mare parte a actelor de violență descrise ca fiind de natură religioasă izvorăsc de fapt dintr-o respingere de natură politică a globalizării. Mișcările extremiste pot atrage frecvent pe cei dezrădăcinați sau pe cei înspăimântați de globalizare (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

Deși războaiele între culturi sunt puțin probabile, conflictele interconfesionale devin o emblemă a globalizării. Politicizarea Islamului reprezintă o provocare din acest punct de vedere. O reticență la scară largă se consolidează față de valorile și practicile occidentale, care sunt percepute adesea ca fiind umiltoare, decadente, îngăduitoare față de sine și opresive (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

În Orientul Mijlociu, caracterizat de economii majoritar subdezvoltate și guverne instabile, globalizarea este temută și privită cu suspiciune. Politizarea Islamului și naționalismul arab reprezintă parțial un recul al globalizării. Deși ONG-urile devin susținători mai activi ai democrației și statului de drept în această regiune, iar oamenii de afaceri arabi și liderii politici reformatori conștientizează faptul că globalizarea poate constitui o sursă de avantaje economice și politice, fenomenul generează tensiuni la nivelul sistemului politic intern, menținând percepția globalizării ca o încercare a Occidentului de a-și impune valorile politice asupra regimurilor tradiționale (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

Curentul radical islamic se bazează pe o puternică critică a modernității, după cum reiese din scrieri asemenea cărții lui Sayyid Qutb intitulată *Ma'alim fi-l Tariq* (Pietre de hotar). Modernitatea este caracterizată de către Qutb ca fiind *jahiliyya*, concept utilizat pentru a defini o stare de ignoranță la nivelul unei societăți care s-a abătut de la calea cea

movements can often attract those who are uprooted or fearful of globalization (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

Although cultural wars are unlikely, communal conflict is becoming a hallmark of globalization. The politicization of Islam poses a particular challenge in this regard. A widespread backlash is building against Western values and practices, which often are perceived as demeaning, decadent, self-indulgent, and exploitative (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

Across the Middle East, with its mostly poor economies and shaky governments, globalization is feared and distrusted. Political Islam and Arab nationalism are partial backlashes to it. Although NGOs are becoming more active advocates of democracy and the rule of law in the region, and Arab businessmen and modernizing political leaders realize that globalization can be a source of economic and political gains, the phenomenon is creating stress within the domestic political system, feeding a perception of globalization as an effort by the West to impose its political values on traditional regimes (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

Radical Islamic thought is based on a strong critic of modernity, as it can be observed from writings such as that of Sayyid Qutb in his book entitled *Ma'alim fi-l Tariq* (Milestones). Modernity is characterized by Qutb as *jahiliyya*, a concept used to define a state of ignorance in a society that has deviated from the true path of Islam. Thus, a *jahili* society is one that refuses to accept the sovereignty of Allah (Euben, 1997).

Because of the incapacity to promote real values (moral ones), societies are according to Qutb “*on the brink of the abyss*”. This danger does not only affect the Western world, but all societies that call themselves

dreaptă a Islamului. Astfel, o societate *jahili* este una care refuză să accepte suveranitatea lui Allah (Euben, 1997).

Datorită incapacității de a promova valori reale (de natură morală), societățile sunt potrivit lui Qutb “*pe marginea prăpastiei*”. Acest pericol nu afectează numai lumea occidentală, dar și toate societățile care se consideră islamice. Qutb consideră că atunci când musulmanii încearcă să imite modele străine, în mod inevitabil acestea vor conduce la transpunerea deficiențelor societăților occidentale la nivelul lumii islamice. De aceea toate societățile islamice vor rămâne *jahili* atât timp cât liderii acestora vor continua să importe modelele vestice și nu vor accepta supremația religiei (Islamului) în toate domeniile vieții sociale (Euben, 1997).

Totuși, ca în cazul tuturor ideologiilor fundamentaliste, discursul este unul selectiv, cu alte cuvinte, într-o manieră subiectivă, aceștia vor alege aspectele modernității pe care să le respingă sau să le accepte (Frey, 2007). De aceea, în timp ce occidentalizarea este respinsă, modernizarea selectivă nu este. Descoperirile științifice și tehnologice sunt adaptate și “islamizate” (subordonate valorilor și scopurilor Islamului) (Esposito, 2005).

În timp ce în trecut liderii religioși islamici respingeau utilizarea mijloacelor moderne de comunicare, precum radioul sau televiziunea, în prezent nu mai este cazul. În zilele noastre, discursurile predicatorilor cunoscuți sunt transmise în întreaga lume prin intermediul casetelor audio-video și al Internetului, astfel încât influența acestora transgresează granițele naționale (Esposito, 2005).

După cum observa Mark Sedgwick, Ayatollah-ul Khomeini a reprezentat o personalitate controversată, pornind Revoluția iraniană așezat pe un covor de

Islamic. Qutb considers that when Muslims attempt to imitate foreign models, they inevitable reproduce the deficiencies of Western societies in the Islamic world. That is why all Islamic societies will remain *jahili* as long as their leaders will continue to import Western models and will not accept the primacy of religion (Islam) in all aspects of society (Euben, 1997).

However, as is the case with all fundamentalist ideologies, their discourse is generally a selective one, meaning that in a subjective manner they select which aspects of modernity they want to accept or reject (Frey, 2007). Therefore, while Westernization is rejected, selective modernization is not. Science and technology are appropriated and “Islamized” (subordinated to Islamic values and purposes) (Esposito, 2005).

Whereas in the past Islamic religious leaders rejected modern means of communication, such as radio and television, this no longer the case. Nowadays, sermons and preaches of popular preachers are transmitted across the world via audio-video cassettes as well as the Internet, so that there is influence goes beyond national borders (Esposito, 2005).

As Mark Sedgwick noted Ayatollah Khomeini was a controversial figure as he started the Iranian Revolution standing on a praying mat and next to a telephone. Similarly, many of the photographs and videos released by the terrorist organization Al-Qaeda depict Osama bin Laden standing in front of a cave (a traditional Muslim religious symbol) and holding a mobile phone in his hand and having a high-tech watch on his wrist (Sedgwick, 2010).

A possible explanation for this selective acceptance of modern technology by Islamist groups can be found in the fact that most

rugăciune și având alături un telefon. Similar, multe dintre fotografiile și înregistrările video publicate de către gruparea teroristă Al-Qaeda îl înfățișează pe Osama bin Laden stând în fața unei peșteri (un simbol religios tradițional musulman) și ținând în mână un telefon mobil și purtând un ceas ultrasofisticat (Sedgwick, 2010).

O posibilă explicație pentru acceptarea selectivă a tehnologiei moderne de către grupările fundamentaliste islamice ar putea consta în faptul că majoritatea membrilor acestor grupări sunt persoane tinere, educate în mediul urban (în general în statele occidentale), a căror alienare i-a determinat să perceapă în mod distorsionat Islamul. Totuși, educația lor de factură modernă i-a făcut să fie mai deschiși la ideea utilizării mijloacelor tehnologice moderne, specifice Occidentului, în lupta lor împotriva culturii occidentale și a influenței pe care aceasta o are asupra lumii musulmane (Esposito, 2005).

O caracteristică fundamentală a globalizării o reprezintă apariția Internetului, care a condus la diseminarea cunoașterii la nivel mondial. Internetul este atât un produs al globalizării, cât și un factor potențator, generând diseminarea informațiilor, schimbarea mediului de afaceri și instituțional, crearea unor bogății uriașe și promovând în general deschiderea (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

Pe de altă parte, Internetul nu poate elimina riscurile și problemele de securitate asociate dezvoltării sale, ci dimpotrivă le poate acutiza. În încercarea de a-și atinge obiectivele, teroriștii profită de toate mijloacele aflate la dispoziție, inclusiv de rețelele comerciale destinate comunicațiilor, tranzacțiilor financiare și transporturilor. Aceste rețele le permit să coordoneze operațiuni de la distanță, într-o manieră în

members of these groups are young people educated in urban areas (generally in Western countries), whose increased alienation led them to a distorted perception on Islam. However, their modern education led them to be more open towards the idea of using modern technological means, characteristic to the West, in their fight against Western culture and its influence on the Muslim world (Esposito, 2005).

One fundamental element of globalization is the emergence of the Internet, which has the effect of disseminating knowledge at world level. The Internet is both a product and instigator of globalization, leading to the spread of information, the change of business and governmental institutions, the creation of enormous new wealth, and generally promoting openness (Flanagan, Frost and Kugler, 2001).

On the other hand the Internet cannot itself eliminate security problems and dangers associated with its development and may inflame them. In their quest for attaining their goals, terrorists take advantage of all means available, including commercial networks for communication, finance and transportation. These networks enable them to maintain a presence and to coordinate operations that would not have been possible in the past. The Internet is such a commercial network, a vital resource for global terrorism (Lewis, 2005).

Although Islamic terrorist groups were not the first to turn to the Internet, they quickly learned its value (Lewis, 2005).

The relationship between terrorists and Internet is bivalent. First, Internet has a multitude of uses for terrorist entities such as propaganda/publicity, psychological warfare, fundraising, data mining, recruitment and mobilization, networking, information sharing and planning and coordination. Secondly, individuals and groups have tried

care nu ar fi fost posibilă în trecut. Internetul este una dintre aceste rețele și o resursă esențială pentru dezvoltarea terorismului la nivel global (Lewis, 2005).

Deși grupările teroriste islamice nu au fost primele care au recurs la Internet, acestea i-au conștientizat rapid avantajele (Lewis, 2005).

Relația dintre terorism și Internet este una de factură bivalentă. În primul rând, Internetul poate fi folosit în multiple feluri de către entitățile teroriste: propagandă/publicitate, război psihologic, strângere de fonduri, colectare de informații, recrutare și mobilizare, crearea de rețele (networking), partajarea de informații, planificare și coordonare. În al doilea rând, atât anumite persoane, cât și grupări, au încercat să atace rețelele informatice, inclusiv pe cele conectate la Internet, ajungându-se la fenomenul cunoscut sub denumirea de cyber-terorism (Lewis, 2005).

În ultimii ani, autori precum Timothy Thomas au încercat să dezvolte concepte mai ample care să înglobeze toate aceste funcții, cum ar fi acela de “cyberplanning” (cyberplanificare) – “coordonarea prin intermediul mijloacelor digitale a unui plan integrat, care trece dincolo de granițele geografice și care poate avea sau nu ca rezultat vărsarea de sânge” (Conway, 2006).

Lucrarea de față tratează doar prima situație, concentrându-se asupra modalităților în care rețelele teroriste profită de avantajele generate de globalizare și de noile mijloace tehnologice, dar și asupra manierei în care aceștia reușesc să reconcilieze astfel de preocupări cu modul critic în care privesc modernitatea și inovațiile occidentale.

Printre modurile de utilizare a Internetului de către organizațiile teroriste regăsim următoarele:

to attack computer networks, including those connected to the Internet, in what has become known as cyber-terrorism (Lewis, 2005).

In the past years authors such as Timothy Thomas have attempted to develop broader concepts to encompass all of these functions: cyberplanning – “the digital coordination of an integrated plan stressing across geographical boundaries that may or may not result in bloodshed” (Conway, 2006).

The present paper deals only with the first situations, focusing on the ways in which terrorist networks benefit from the advantages brought by globalizations and the new technological means and the manner in which they manage to reconcile these interests with their broader critic of modernity and Western innovation.

Among the uses of the Internet by terrorist organization we encounter the following:

1. Propaganda/publicity

Terrorist organizations use modern means of communication in order to spread their propaganda messages worldwide. The most effective of these is considered to be propaganda videos (displaying either footage of bombings and executions or recorded messages of different leaders), which are both posted on the Internet and sold behind the counter in video shops across the Middle East. It is important to note, that these method is used not only by terrorist groups from the Middle East, but also by similar organizations from Chechnya and Bosnia (Conway, 2006).

Another form of propaganda is conducted through jihadi forums, whose numbers have increased significantly in recent years, as they constitute an efficient way of spreading a certain message to an elevated number of people. In addition to

1. Propaganda/publicitatea

Organizațiile teroriste utilizează mijloacele moderne de comunicare pentru a disemina mesajele de propagandă la nivel mondial. Printre cele mai eficiente metode se numără înregistrările video (prezentând atentate cu bombă, execuții sau mesaje ale diverșilor lideri), care sunt postate atât pe Internet, cât și comercializate pe sub mână în magazinele de închiriat casete din Orientul Mijlociu. De remarcat faptul că această metodă nu este utilizată numai de către grupările teroriste din Orientul mijlociu, ci și de către organizații similare din Cecenia și Bosnia (Conway, 2006).

O altă formă de propagandă are loc prin intermediul forumurilor jihadiste, al căror număr a crescut semnificativ în ultimii ani, din moment ce constituie o manieră eficientă de transmitere a unui anumit mesaj către un număr mare de oameni. Mai mult, există jocuri pe computer create de organizațiile teroriste (disponibile pe website-urile acestora) în care utilizatori se pot preface că sunt războinici sacri careucid soldați americani și israelieni. Acest mijloc de propagandă este foarte eficientă mai ales în cazul atragerii persoanelor foarte tinere (Wright, 2008).

2. Războiul psihologic

Teroriștii folosesc Internetul ca mijloc de purtare a războiului psihologic, diseminând dezinformare, răspândind amenințări și publicând imagini îngrozitoare (ex. înregistrarea decapitării jurnalistului american Daniel Pearl în Pakistan) (Conway, 2006).

3. Finanțare

Colectarea online de fonduri pentru a sprijini grupările teroriste a devenit foarte utilizată în ultimii ani, grupările teroriste

these there are the computer games created by terrorist organizations (which are available on their websites), in which users can pretend to be holy warriors killing U.S. and Israeli soldiers. This last method is especially effective in attracting very young people (Wright, 2008).

2. Psychological warfare

Terrorists use the Internet as a means of psychological warfare by spreading disinformation, delivering threats and disseminating horrific images (the video featuring the beheading of US journalist, Daniel Pearl in Pakistan) (Conway, 2006).

3. Fundraising

Online terrorist fundraising has become very popular in the recent years, as terrorist groups request funds from Internet users visiting their sites. These requests may take the form of general statements underlining the organization's need for money or direct requests for funds, which include bank account details or mention online payment services, such as PayPal (Conway, 2006).

Another method employed by terrorist entities is to profile site visitors by using user demographics and to contact those whose profiles indicate may be potential financial supporters (Conway, 2006).

Additionally, such organizations have also created online stores, which sell books, audio and video tapes, t-shirts and other similar items (Conway, 2006).

4. Networking

The structure of terrorist organizations has undergone significant changes in the last decades, by becoming ever more flexible and decentralized. The best example of this trend is the Al-Qaeda terrorist network, a highly compartmentalized and decentralized entity.

solicitând fonduri utilizatorilor care accesează paginile de Internet ale acestora. Aceste solicitări pot lua forma unor enunțuri generale care să sublinieze nevoia organizației de resurse financiare sau a unor cereri directe de fonduri, menționându-se detalii legate de conturile bancare unde pot fi făcute viramentele sau de posibilitatea utilizării serviciilor de plată online, cum ar fi PayPal (Conway, 2006).

O altă metodă utilizată de către entitățile teroriste este aceea de a face un profil al vizitatorilor siteurilor cu ajutorul unor programe de monitorizarea a acestora și de a-i contacta apoi pe aceia din al căror profil rezultă că pot fi potențiali finanțatori (Conway, 2006).

În plus, astfel de organizații au înființat de asemenea magazine virtuale, care comercializează cărți, casete audio și video, tricouri și alte articole similare (Conway, 2006).

4. Networking

Structura rețelelor teroriste s-a modificat semnificativ în ultimele decenii, ele devenind tot mai flexibile și descentralizate. Cel mai bun exemplu al acestei tendințe este acela al rețelei teroriste Al-Qaeda, o entitate extreme de compartimentată și descentralizată. Bailey și Grimaila au observat faptul că Internetul “permite grupărilor teroriste să opereze din aproape orice stat al lumii, în structuri organizaționale dispersate dar interconectate, fără a avea nevoie de sprijinul statului” (Gray and Head, 2009).

Organizațiile teroriste pot acționa prin intermediul Internetului într-o manieră extrem de descentralizată, diverși indivizi localizați în părți diferite ale globului putând astfel comunica rapid și să își coordoneze acțiunile într-un mod eficient și cu costuri foarte reduse. Internetul nu facilitează numai

Bailey and Grimaila have observed Internet is “enabling terrorist groups to operate from almost any country in the world, in dispersed yet networked organizational structures, largely free of state support” (Gray and Head, 2009).

Terrorist organizations are helped by the Internet to act in a highly decentralized manner, as different individuals located in various parts of the globe can, thus communicate quickly and coordinate their actions efficiently at very-low costs. The Web facilitates not only intra-group communication but also inter-group connection, by providing an alternative space for communication and discussions. This feature is also enhanced by the hypertext nature of the Web, which allows for groups to link to their internal subgroups and external organizations around the globe from their central Web site (Conway, 2006).

As John Arquilla, David Ronfeldt, and Michele Zanini contend “Terrorists will continue to move from hierarchical toward information-age network designs. More effort will go into building arrays of transnationally internetworked groups than into building stand alone groups” (Conway, 2006).

5. Data mining

This refers to the capacity of terrorist organizations to use the Internet as a means of retrieving huge quantities of information, which would not be otherwise available (Conway, 2006).

For example the Internet is used as a source of information in the process of planning attacks. Such a case was disclosed in 2007 by the British military intelligence, who had evidence that terrorists were using aerial footage displayed by Google Earth to plan their attacks against British bases in Basra, Iraq in 2007 (Wright, 2008).

comunicarea în interiorul grupului dar și pe cea dintre grupuri, furnizând un spațiu alternativ de discuții și dezbateri. Acest fapt este potențat de natura hypertext-ului Web-ului, care permite grupurilor să se conecteze de pe siteul central la subgrupările lor interne și la organizații externe de pe tot mapamondul (Conway, 2006).

Așa cum John Arquilla, David Ronfeldt și Michele Zanini susțineau "Teroriștii vor continua să evolueze de la rețelele de tip ierarhic la cele ale erei cunoașterii. Vor fi depuse mai multe eforturi în vederea constituirii unor grupări transnaționale conectate prin intermediul Internetului, decât în crearea unor grupuri de sine stătătoare/solitare" (Conway, 2006).

1. Colectarea de informații

Se referă la capacitatea organizațiilor teroriste de a utiliza Internetul ca mijloc de colectare a unor uriașe cantități de informații, care nu ar putea fi altfel obținute (Conway, 2006).

De exemplu, Internetul este folosit ca sursă de informații în procesul de planificare a unor atacuri. Un astfel de caz a fost dezvăluit în 2007 de către serviciile de informații ale armatei britanice, care au arătat că teroriști utilizau hărțile aeriene prezentate de către Google Earth, pentru a-și planifica atacurile asupra bazei britanice din Basra, Irak în 2007 (Wright, 2008).

2. Antrenament

Organizațiile teroriste pot folosi Internetul drept teren virtual de pregătire, oferind lecții despre construirea bombelor, utilizarea proiectilelor sol-aer, împușcarea militarilor americani și israelieni și furișarea în și din țări aflate în conflict, asemenea Afghanistanului și Irakului (Kaplan, 2009). Totuși, conform anumitor specialiști, precum Peter Bergen, pregătirea prin intermediul

6. Training

Terrorist organizations may use the Internet as virtual training grounds offering tutorials on building bombs, firing surface-to-air missiles, shooting at U.S. and Israeli soldiers, and sneaking from and into countries in conflict such as Afghanistan and Iraq (Kaplan, 2009). Nevertheless, it is the opinion of some scholars, such as Peter Bergen, that Internet training cannot replace actual field experience - "We talk about the Internet being important for terrorism, which I think is ridiculous. The people who did the Mumbai attack didn't sit around reading about how to do attacks on the Internet. They actually went to a training camp in Muzaffarabad for several months." (Kaplan, 2009).

7. Recruitment and mobilization

The Web offers a variety of methods of recruitment for terrorist organizations: it makes information gathering easier for potential recruits; it has global reach, which allows the group to target people all over the world, increases the possibilities for interactive communication and the chances of contacting the group directly (Conway, 2006).

Although, many authors include recruitment as one of the many uses of Internet for terrorist organization this issue should remain under debate. In an epoch when terrorist organization are increasingly aware of counter-terrorist efforts conducted in the virtual world, it is difficult to presume they would be so careless as to grant unknown individuals (met in the virtual space) access to the organizations, to its other members and plans. For anonymity, which is the main advantage provided by the Internet to terrorist organizations, can work both

Internetului nu poate lua locul experienței din teren - "Vorbim despre importanța Internetului pentru terrorism, fapt ce mi se pare ridicol. Persoanele care au efectuat atacul de la Mumbai nu au stat și au citit despre cum se realizează un atac. Au mers de fapt câteva luni într-o tabără de antrenament în Muzaffarabad." (Kaplan, 2009)

3. Recrutarea și mobilizare

Internetul furnizează o varietate de metode de recrutare organizațiilor teroriste: facilitează colectarea de informații referitoare la viitorii recruți; are o întindere globală, permițând grupărilor să selecteze persoane din toată lumea, sporește posibilitățile de comunicare interactivă și șansele de a contacta în mod direct gruparea (Conway, 2006).

Deși mulți autori includ recrutarea în categoria modurilor de utilizare a Internetului de către organizațiile teroriste, acest aspect este controversat. Într-o eră în care organizațiile teroriste sunt conștiente de eforturile de contracarare a terorismului în spațiul virtual, este greu de presupus că vor fi atât de nepăsători încât să ofere acces la organizație, la membrii săi sau la planuri, unor persoane necunoscute (întâlnite strict în spațiul virtual). Căci, anonimitatea, principalul avantaj oferit de Internet organizațiilor teroriste poate funcționa în ambele direcții, fapt de care credem că aceștia sunt la rândul lor conștienți.

4. Schimb de informații, planificare și coordonare

Potrivit lui John Arquilla, profesor de analiza a informațiilor de securitate în cadrul Școlii Navale Postuniversitare "[Teroriștii] înnoată într-un ocean de biți și bytes" (Kaplan, 2009). Teroriștii au dezvoltat instrumente sofisticate de criptare și tehnici creative ce le

ways, a fact of which we believe they are more than aware.

8. Information sharing and planning and coordination

According to John Arquilla, professor of defense analysis at the Naval Postgraduate School stated "[Terrorists] swim in an ocean of bits and bytes" (Kaplan, 2009). Terrorists have developed sophisticated encryption tools and creative techniques that allow them to use the Internet as an efficient and relatively secure means of correspondence. These include steganography, a technique used to hide messages in graphic files, and "dead dropping": transmitting information through saved email drafts in an online email account accessible to anyone with the password (Gray and Head, 2009). An example of such an encryption program is Mujahideen Secrets 1 and Mujahideen Secrets 2, which was released on the Web site of Al-Ekhlaas, an Islamic forum. The program provided users with the ability to encrypt files and e-mail messages using five different cryptographic algorithms (Wright, 2008).

Furthermore, Internet allows not only the connections among members of the same terrorist organization, but also facilitates the interactions among members of different groups. Terrorists in places as far-flung as Chechnya, Palestine, Iraq, Turkey and Malaysia can exchange not only ideas on the Web, but also practical information on building bombs, establishing terrorist cells and perpetuating attacks (Weimann, 2004).

The main advantage which the Internet offers terrorist organizations is anonymity. As one scholar stated "information technology gives terrorist organizations global reach and power without necessarily compromising their invisibility" (Conway, 2006).

A study conducted by Gabriel Weimann

permit să utilizeze Internetul ca mijloc eficient și relativ sigur de comunicare. Printre acestea se numără și steganografia, o tehnică de ascundere a mesajelor în fișierele grafice și tehnica "dead dropping": transmiterea de informații prin schițe salvate ale unor mesaje într-un cont de email accesibil tuturor celor care dețin parola (Gray and Head, 2009). Un exemplu al unor astfel de programe de criptare este Mujahideen Secrets 1 (Secretele Mujahedinilor 1) și Mujahideen Secrets 2 (Secretele Mujahedinilor 2), care a fost lansat pe Website-ul Al-Ekhlaas, un forum islamic. Programul oferea utilizatorilor capacitatea de a cripta fișiere și mesaje email prin utilizarea a cinci algoritmi diferiți de criptare (Wright, 2008).

Mai mult, Internetul permite nu numai interconectarea membrilor aceleiași organizații teroriste, ci facilitează totodată interacțiunile dintre membrii diferitelor grupări. Teroriști din spații îndepărtate precum Cecenia, Palestina, Irak, Turcia și Malaiezia, pot face schimb nu numai de idei prin intermediul Internetului, dar și schimb de informații privind construirea de bombe, constituirea celulelor teroriste și organizarea atentatelor (Weimann, 2004).

Principalul avantaj conferit de internet organizațiilor teroriste este anonimatul. După cum evidențiază un expert în domeniu "tehnologia informațiilor oferă organizațiilor teroriste acces la scară globală și forță fără a le compromite anonimatul" (Conway, 2006).

Un studio întreprins de Gabriel Weimann arată că între anii 1998 și 2005 au fost identificate 4300 de siteuri utilizate de către teroriști și susținători ai acestora. Totuși, o astfel de abordare poate fi uneori înșelătoare, căci deși mii de siteuri teroriste sunt declarate, numai câteva dintre acestea sunt realmente active. Cu toate acestea, analiștii din domeniu au identificat o tendință clară de

showed that between 1998 and 2005 there were active 4300 sites serving terrorists and their supporters. However, this type of approach can be somewhat misleading at times, because although thousand of terrorist sites are promulgated, only some of them are actually active. Nonetheless, analysts of the field have identified a clear proliferation trend (Gray and Head, 2009).

A major problem in this field is represented by the obstacles in defining what constitutes a terrorist site. According to American officials in this category are included the official sites of designated terrorist organizations, as well as sites of supporters, sympathizers and fans. Still, it is difficult to draw a clear line, when it comes to websites that display no distinct political affiliation, albeit expressing sympathetic for the political aims of a terrorist group (Kaplan, 2009).

An example of the excellent use of Internet by terrorist organizations is represented by the case of the Lebanese-based terrorist organizations Hezbollah. After the second Lebanese war when many of Hezbollah's sites crashed or were closed down, the group rebuilt and even upgraded its Internet structure, adding new websites which showed a marked improvement both technological and in what concerned the update rate. The main purpose these websites is to spread the organization's propaganda, its anti-Jewish, anti-American and anti-Israeli messages. The major themes of the sites are the personality cult of Hassan Nasrallah, glorification of terrorist attacks and suicide bombers, blatant anti-Israeli incitement and calls for the destruction of Israel (Intelligence and Terrorism Information Center).

The websites target not only individuals from Lebanon and the Middle East, but also people from countries all over the world

proliferare (Gray and Head, 2009).

O problemă majoră o constituie definirea exactă a ceea ce este un site terorist. Potrivit oficialilor americani, în această categorie intră siteurile oficiale ale organizațiilor teroriste recunoscute, precum și siteurile suporterilor, simpatizanților și fanilor. Totuși, este dificil de făcut diferența în cazul siteurilor care nu afișează o afiliere politică distinctă, ci doar afișează o simpatie față de scopurile politice ale unei grupări teroriste (Kaplan, 2009).

Un excelent exemplu al utilizării Internetului de către organizațiile teroriste este acela al organizației teroriste Hezbollah, cu sediul în Liban. După cel de al doilea război libanez când multe dintre siteurile Hezbollahului au picat sau au fost închise, gruparea a reconstruit și chiar și-a îmbunătățit structura existentă de Internet, adăugând noi websiteuri care prezentau o îmbunătățire semnificativă a tehnologiei și a ritmului de actualizare. Principalul scop al acestor siteuri este unul propagandistic, de răspândire a mesajelor sale anti-semite, anti-americane și anti-israeliene. Principalele teme ale acestor siteuri sunt acelea ale cultului personalității lui Hassan Nasrallah, preamărirea celor implicați în atacurile teroriste și ale sinucigașilor din atacurile cu bombă, incitarea evidentă împotriva israelienilor și chemarea la distrugerea Israelului (Intelligence and Terrorism Information Center).

Websiteurile nu se adresează numai persoanelor din Liban și Orientul Mijlociu, ci persoanelor din întreaga lume (în speță musulmanilor care trăiesc în țările occidentale). De aceea siteurile sunt publicate în mai multe limbi: arabă, engleză, franceză, spaniolă și chiar ebraică (Intelligence and Terrorism Information Center).

Concluzii:

(mostly Muslim people living in Western countries). Therefore, the websites are published in several languages: Arabic, English, French, Spanish and even Hebrew (Intelligence and Terrorism Information Center).

Conclusion:

The purpose of this paper was to explore the nature and complexity of the ambiguous relationship established between Islamic terrorist organizations and globalizations, mainly its most common product – the Internet.

Although, renowned Islamists thinkers, such as Sayyid Qutb have strongly criticized modernity and Western progress, perceived as an obstacle and enemy to Islamic civilization and evolution, Islamist organizations have openly adopted and used the modern innovations which offered them the opportunity to efficiently expand their activities to a global level.

At the core of this attitude stands the need for information. In their efforts to fulfill their political aims terrorist organizations direct most of their efforts towards acquiring, using and disseminating information, while globalization with all its by-products offers them the means to highly increase the efficiency of this cycle.

Internet is clearly an enabler of global terrorism and this cannot be undone. However, we should keep in mind that this new technology is a product of Western civilization and this should offer us a competitive advantage in this on-going conflict. Therefore, an efficient counterterrorist policy in connection with the virtual world should focus on two simple goals: “exploit the home field advantage and win the debate rather than try to suppress it” (Lewis, 2005).

Această lucrare a avut drept scop explorarea naturii și complexității relației ambigue existente între organizațiile teroriste islamice și globalizare, în special relația acestora cu cel mai cunoscut produs al globalizării - Internetul.

Deși gânditori islamici recunoscuți precum Sayyid Qutb au adus puternice critici la adresa modernității și progresului occidental, percepute drept obstacole și adversari ai evoluției și civilizației islamice, organizațiile fundamentaliste islamice au adoptat și au utilizat inovațiile ce le-au permis să-și extindă într-o manieră eficientă activitatea la nivel global.

Fundamentul acestei atitudini îl reprezintă nevoia de informații. În încercarea de a-și atinge țelurile politice, organizațiile teroriste își canalizează majoritatea eforturilor către obținerea, utilizarea și diseminarea informațiilor, în timp ce globalizarea și produsele generate de aceasta le oferă mijloacele de eficientizare a acestui proces.

Internetul este în mod clar un factor potențator al terorismului la scară globală și acest fapt nu poate fi negat. Totuși, trebuie să nu uităm că această nouă tehnologie reprezintă un produs al civilizației occidentale, fapt ce ar trebui să ne ofere un avantaj competitiv în acest conflict permanent. De aceea o politică eficientă de luptă împotriva terorismului în mediul virtual ar trebui să se axeze pe două obiective simple: "utilizarea avantajului de a te afla pe teren propriu și câștigarea dezbaterii, mai degrabă decât încercarea de a o suprima" (Lewis, 2005).

BIBLIOGRAFIE:

1. Barna Cristian, 2008, "Jihad în Europa" (Top Form, București);
2. Cha, Victor D., 2000, "Globalization and the Study of International Security", Journal of Peace Research 37, 391-403;

BIBLIOGRAPHY:

1. Barna Cristian, 2008, "Jihad în Europa" (Top Form, Bucharest);
2. Cha, Victor D., 2000, "Globalization and the Study of International Security", Journal of Peace Research 37, 391-403;
3. Conway, Maura, 2006, "Terrorists' Use of the Internet and Fighting Back", Information and Security: an International Journal 19, 9-30;
4. Esposito, John L., 2005, „Islam – The Straight Path” (Oxford University Press, New York, Oxford);
5. Euben, Roxanne L., 1997, "Comparative Political Theory: An Islamic Fundamentalist Critique of Rationalism", The Journal of Politics 59, 28-55;
6. Flanagan, Stephen J., Frost, Ellen L. and Kugler, Richard, 2001, "Challenges of the Global Century. Report of the Project on Globalization and National Security", (Institute for National Strategic Studies, Washington)
7. Frey, Joyce, 2007, „Global Issues: Fundamentalism”, (Infobase Publishing, New York)
8. Gray, David H. and Head, Albon, 2009, „The Importance of the Internet to the Post-Modern Terrorist and its Role as a Form of Safe Haven”, European Journal of Scientific Research 25, 394-404;
***Intelligence and Terrorism Information Center at <http://www.terrorism-info.org>
***Kaplan, Eben, 2009, „Terrorists and the Internet” at <http://www.cfr.org/terrorism-and-technology/terrorists-internet/p10005>;
***Lewis, James A., 2005, "The Internet and Terrorism" at csis.org/files/media/csis/pubs/050401_internetandterrorism.pdf.
***Sedgwick, Mark, 2010, "Islamul si musulmanii", (Niculescu, Bucharest);
***Weimann, Gabriel, 2004, "How Modern Terrorism Uses the Internet" at <http://www.usip.org/publications/wwwterrornet-how-modern-terrorism-uses-internet>.
***Wright, Marie, 2008, "Technology and terrorism: how the Internet facilitates radicalization" at http://findarticles.com/p/articles/mi_go1613/is_4_17/ai_n32099830/.

3. Conway, Maura, 2006, “Terrorists’ Use of the Internet and Fighting Back”, *Information and Security: an International Journal* 19, 9-30:

4. Esposito, John L., 2005, „Islam – The Straight Path” (Oxford University Press, New York, Oxford);

5. Euben, Roxanne L., 1997, “Comparative Political Theory: An Islamic Fundamentalist Critique of Rationalism”, *The Journal of Politics* 59, 28-55;

6. Flanagan, Stephen J., Frost, Ellen L. and Kugler, Richard, 2001, “Challenges of the Global Century. Report of the Project on Globalization and National Security”, (Institute for National Strategic Studies, Washington)

7. Frey, Joyce, 2007, „Global Issues: Fundamentalism”, (Infobase Publishing, New York)

8. Gray, David H. and Head, Albon, 2009, „The Importance of the Internet to the Post-Modern Terrorist and its Role as a Form of Safe Haven”, *European Journal of Scientific Research* 25, 394-404;

***Intelligence and Terrorism Information Center at <http://www.terrorism-info.org>

***Kaplan, Eben, 2009, „Terrorists and the Internet” at <http://www.cfr.org/terrorism-and-technology/terrorists-internet/p10005>;

***Lewis, James A., 2005, “The Internet and Terrorism” at csis.org/files/media/isis/pubs/050401_internetandterrorism.pdf.

***Sedgwick, Mark, 2010, “Islamul și musulmanii”, (Niculescu, București);

***Weimann, Gabriel, 2004, “How Modern Terrorism Uses the Internet” at <http://www.usip.org/publications/wwwterrornet-how-modern-terrorism-uses-internet>.

***Wright, Marie, 2008, “Technology and terrorism: how the Internet facilitates radicalization” at http://findarticles.com/p/articles/mi_go1613/is_4_17/ai_n32099830/.