

**CONSIDERAȚII GENERALE PRIVIND  
PUTEREA EXECUTIVĂ POTRIVIT  
REGULAMENTULUI ORGANIC –  
AȘEZĂMÂNT IMPORTANT ÎN  
ISTORIA CONSTITUȚIONALĂ A  
ROMÂNIEI**

**Lect.univ. Gherghe Roxana**  
Universitatea „Constantin Brâncuși” din  
Târgu Jiu

*Rezumat*

*Regulamentul Organic a întemeiat organizarea statului pe principiul separației puterilor, fiind de fapt primul act care a prevăzut acest lucru, până la Regulamente în țara noastră neputându-se vorbi de o separare a puterilor*

Cuvinte cheie: stat, Regulament organic, separarea puterilor, putere executivă.

Începând cu anul 1828 Principatele au fost ocupate de rușii care nu și-au retras trupele decât atunci când turcii au înțeles că trebuie să plătească indemnizația de război. Însă abia în anul 1834, când turcii au plătit sumele datorate, rușii au evacuat Principatele.

Pe perioada cât Principatele au fost sub ocupație rusească au fost guvernate de generalul Kisseleff. Tratatul de la Akerman obliga pe cei doi domni din Principate să întocmească un regulament pentru îndreptarea stării din principate. Acest așezământ poartă în istoria noastră constituțională numele de Regulament Organic.<sup>1</sup>

Regulamentele Organice erau chemate să dea viață programului de transformare a structurilor interne în raport cu spiritul veacului, de modernizare a

**GENERAL CONSIDERATIONS  
REGARDING THE EXECUTIVE  
POWER ACCORDING TO THE  
ORGANIC REGULATIONS –  
IMPORTANT ESTABLISHMENT IN  
THE CONSTITUTIONAL HISTORY OF  
ROMANIA**

**Lect. Gherghe Roxana**  
„Constantin Brâncuși” University of Târgu  
Jiu

*Abstract*

*The Organic Regulation represented the ground for the organization of the state on the principle of separation of powers, being actually the first act stipulating this, as we cannot speak about separation of powers in our country before the Organic Regulations.*

Key words: state, Organic Regulation, separation of powers, executive power.

Beginning with 1828 the Principalities were occupied by Russians that did not withdraw their troupes when the Turks understood that they had to pay the war remuneration. In 1834, when the Turks paid the amounts dues, the Russians evacuated the Principalities.

While the Principalities were under Russian occupation they were governed by general Kisseleff. The Treaty from Akerman obliged the two voivodes in the Principalities to draw-up a regulation for repairing the state in the Principalities. This establishment in our constitutional history is called Organic Regulations.<sup>30</sup>

Organic Regulations were called to put life into the program of transformation of internal structures in relation with the spirit of the century, for the modernization of Romanian society, for creating the conditions able to accelerate progress.<sup>31</sup>

societății românești, de creare a condițiilor capabile să accelereze progresul.<sup>2</sup>

În concepția lui Paul Negulescu, Regulamentele Organice au o factură aristocratică. Acesta afirmă că „se creează, după ideile timpului, în fiecare țară un Parlament dar cu un vădit caracter aristocratic. Nici burghezimea, nici țărănimea nu aveau reprezentanți în Obșteasca Obicnuita Adunare, cum se numea acest Parlament unicameral”.<sup>3</sup>

Regulamentele organizează statul pe baza principiului separației puterilor. Ele admit o separațiune tripartită a puterilor, fiind influențată în această privință de Constituțiunea franceză a lui Ludovic al VIII-lea (charte octroyee) și astfel se admitea că puterea executivă e încredințată domnului, că puterea legislativă aparține domnitorului și Obicinuitei Obștești Adunări.

Șeful puterii executive, Domnitorul, numea și revoca pe miniștrii, după socotința sa. Miniștrii nu puteau să fie membrii ai Parlamentului, puteau însă să meargă la Obicinuita Obștească Adunare pentru a susține proiectele de legi, ca și orice alte adrese ale Domnului către Adunare, precum și pentru a da deslușiri, fiecare pentru tot ce privește dregătoria sa.<sup>4</sup>

Puterea judecătorească, exercitată de organele ei, este arătată ca o putere separată și independentă și față de puterea executivă<sup>5</sup>, precum și față de Obșteasca Obicnuita Adunare.<sup>6</sup>

Până în secolul al XIX-lea în organizarea de stat a României nu se poate vorbi de aplicarea principiului separației puterilor în stat, deoarece în întreaga epocă feudală exercitarea funcțiilor statului era concentrată în mâna unui singur organ – Domnul – care exercita direct sau prin delegație toate funcțiile statului. Acesta era stăpânul țării. Viața, cinstea și averea oamenilor erau în puterea lui. Nici o lege și nici un obicei nu țărăureau puterea domnului.

Regulamentul Organic a întemeiat

In Paul Negulescu's opinion, Organic Regulations are of aristocratic type. He says that "they are created according to the ideas of the time, one Parliament in every country but with obvious aristocratic character. Neither the bourgeoisie, not the peasantry had representatives in the National Assembly as this unicameral Parliament was called".<sup>32</sup>

Organic Regulations organized the state based on the principle of powers separation. They admit a tripartite separation of powers, being influenced in this matter by the French Constitution of Louis the 8<sup>th</sup> (charte octroyee) and thus it is admitted that the executive power is entrusted to the voivode, that the legislative power belongs to the voivode and to the National Assembly.

The chief of the executive power, the voivode, appointed and dismissed ministers, at its will. Ministers could not be members of the Parliament, but could go to the National Assembly in order to support projects of law and any addresses of the voivode to the Assembly, as well as for explaining in everything related to its high office.<sup>33</sup>

The juridical power, exercised by its bodies, is presented as a separate power and independent to the executive power<sup>34</sup>, and to the National Assembly.<sup>35</sup>

Until the 19<sup>th</sup> century in Romania's state organization, we cannot speak of the application of state power separation, because during the entire feudal age, state functions exercising was placed in the hands of one authority – the voivode – that exercised all the state functions directly or by representative. He was the master of the country. People's lives, honour and welfare were all in his hands. No law and no habit prevented the power of the voivode.

The Organic Regulations based the state organization on the principle of powers separation, being actually the first act stipulating this, as we cannot speak of powers separation before Organic

organizarea statului pe principiul separației puterilor, fiind de fapt primul act care a prevăzut acest lucru, până la Regulamente în țara noastră neputându-se vorbi de o separare a puterilor.

Regulamentele Organice au reprezentat acte fundamentale cu caracter constituțional cum nu existau în nici unul din marile imperii autocrate vecine. Totuși aceste acte, primele constituții moderne românești, nu au rezolvat decât în parte problema puterii. Din punct de vedere al administrației de stat, ele au avut un rol modernizator, dar din punct de vedere al exercitării puterii, ele nu au făcut decât să înlocuiască vechiul absolutism domnesc cu un regim oligarhic care concentra toată puterea în mâna câtorva familii de mari boieri, aceleași care îi răsturnaseră pe fanarioți și ai căror reprezentanți redactaseră Regulamentele Organice.<sup>7</sup>

#### Puterea executivă. Domnia.

Organizarea instituției supreme a Domniei, a fost, la noi, întemeiată pe obiceiul pământului. Modul de determinare al șefului suprem al statului, atât în Muntenia cât și în Moldova, al Voievodului, al Domnului, a fost, din cele mai vechi timpuri, alegerea. La început domniile erau aleși pe viață. După ce țările românești s-au pus sub protectoratul Turciei, alegerea trebuia să fie confirmată de Poartă. Firmanul împărătesc de confirmare, numit muharel, se citea la Divan, în fața boierilor, de către funcționarul turc mahometan, numit Divan effendi sau Skemni-agassi, atașat pe lângă Domn pentru citirea firmanelor turcești.<sup>8</sup>

Potrivit Regulamentului Organic domnul era ales pe viață de o Adunare Obștească Extraordinară<sup>9</sup> și confirmat de către Poartă.

Cu toate că Regulamentul Organic prevedea ca domniile să fie aleși, rușii numesc „numai pentru această dată și ca un caz cu totul particular”, pe Alexandru Ghica în Muntenia, iar turcii pe Mihail Sturza în Moldova.<sup>10</sup>

Domnul, așa cum reiese din

Regulations.

Organic Regulations were fundamental constitutional acts like there were not in any of the neighbor aristocratic empires. Still, these acts, the first Romanian modern constitutions, solved the problem of power only in part. From the point of view of state administration, they had a modernizing role, but from the point of view of power exercising, they only replaced the old reigning absolutism with an oligarchic regime that had the entire power in the hands of a great family of boyars, the same that dethroned the Phanariots and whose representatives drew-up the Organic Regulations.<sup>36</sup>

#### Executive power. The reign.

The organization of the supreme institution of Reign was based on the habit of land. The way to appoint the supreme chief of state was both in Muntenia and in Moldova as well, of the Voivode, was from Ancient times, the election. At first, voivodes were elected for life. After the Romanian countires entered the Protectorate of Turkey, the choice had to be confirmed by Turkey. The emperor act of confirmation, called muharel, was read in the Divan, in front of the boyars, by the Moslem Turkish office worker, called Divan effendi or Skemni-agassi, attached next to the Ruler in order to read the Turkish firmans.<sup>37</sup>

According to the Organic Regulations, the ruler was elected for life by an Extraordinary Public Assembly<sup>38</sup> and confirmed by the Gate.

Although the Organic Regulations stipulated that the rulers has to be elected, the Russians called “only for this date and as a very particular case” Alexandru Ghica in Muntenia and the Turks called Mihail Sturza in Moldavia.<sup>39</sup>

The ruler, as the Regulations’ stipulations said, is a vassal of the Turks and is protected by Russia that will supervise him in the exertion of his powers. S. Albini affirmed that the Organic Regulations, as they were composed, were only a preamble

prevederile Regulamentelor, este un domn vasal turcilor și supus protecției Rusiei, care-l va supraveghea în exercitarea puterilor sale. S. Albini afirma că Regulamentele Organice așa cum erau alcătuite nu erau decât preambulul anexării complete a Principatelor la Imperiul rusesc.<sup>11</sup>

După ce adunarea a ales Domnul, Regulamentul Organic stabilea că în aceeași ședință se făcea adresa către Poartă cerându-se confirmarea domnului ales, cât și o notă de informare către Curtea proteguitoare. Ambele adrese trebuiau semnate de toți membrii Adunării<sup>12</sup> care pe urmă se dizolva.

La orice vacanță de domnie, puterea domnească era exercitată de Vremelnica Ocârmuire a Caimacamilor. Ambele Regulamente stabileau că legiuirii Caimacami erau: Prezidentul Înaltului Divan, Ministrul treburilor din Lăuntru și marele logofăt sau ministrul Dreptății. Aceștia dețineau puterea până la alegerea noului Domn. Caimacamii întocmeau lista candidaților la Domnie respectându-se condițiile prevăzute de Regulamentele Organice ale Valahiei<sup>13</sup> și Moldovei<sup>14</sup>.

Caimacamii prezidau alegerile, iar votarea candidaților se făcea cu bile. Art. 34 din Regulamentele Organice stabileau că voturile în Adunarea Obștească Extraordinară se vor da „pe taină”, iar fiecare din mădulele „ce se vor chema a-și da voturile să îngrijească a nu vedea nimeni care din amândouă bilele se vor arunca în vas și care într-altul.”<sup>15</sup> Potrivit art. 38 „până se vor scoate din vas bilele ce s-au aruncat pentru alegerea fiecărui candidat, secretarul cel orânduit pentru această treabă va face cunoscut cu glas tare și înțelegător câte bile albe și câte negre au eșit, iar celălalt secretar le va scrie în slove la catastivul său.”<sup>16</sup>

După alegerea domnului, caimacamii trebuiau să dea socoteală și domnului și Obicinuitei Obștești Adunări. După confirmare, Domnul trebuia să depună jurământul.

Regulamentul Organic a stabilit norme prin care a limitat puterea Domnului,

of the complete annexation of the Principalities to the Russian Empire.<sup>40</sup>

After the Ruler's election by the assembly, the Organic Regulations established that, in the same meeting, it was made the address to the Gate, demanding both the confirmation of the elected ruler and an information note for the Protector Court. Both of the addresses must be signed by all the members of the Assembly<sup>41</sup> that will be dissolved.

In any vacation from the reign, the princely power was exerted by the Caimacams' Temporary Reign. Both of the Regulations established that the lawful Caimacams were: the High Divan's President, the Insider Minister and the great bailiff or the Justice Minister. They had the power until the election of the new Ruler. The Caimacams made the list of the candidates to the Reign, respecting the conditions stipulated by the Wallachia's<sup>42</sup> and Moldavia's<sup>43</sup> Organic Regulations.

The Caimacams chaired the elections and the voting of the candidates was made by balls. Art. 34 from the Organic Regulations established that the votes in the Extraordinary Public Assembly would be given "secretly" and each of the limbs "that would be called to give their vote have to take care that nobody sees which of the balls is in one bowl and which one is in the other bowl."<sup>44</sup> According to art. 38 "until the balls thrown for the election of each candidate are got out of the bowl, the secretary who had this task has to say out loud how many white balls and black balls are there and the other secretary has to write them down in its list."<sup>45</sup>

After the ruler's election, the Caimacams have to answer in front of the ruler and the Usual Public Assembly. After the confirmation, the Ruler had to be sworn in.

The Organic Regulations established norms through which it limited the Ruler's power, introducing actually for the first time the principle of the powers' separation inside

Regulamentul introducând de fapt, pentru prima dată principiul separării puterilor în stat cu cele trei puteri: executivă, legislativă și judecătorească.

Puterea executivă aparține Domnului, însă și această putere, ca și celelalte, este țărmurită de Adunarea Obștească Ordinară. Titularul puterii executive, domnul, guvernează conform pravelor și vechilor obiceiuri, în măsura în care ele nu sunt potrivnice dispozițiilor Regulamentului Organic.<sup>17</sup>

Potrivit Regulamentului, Domnitorul nu mai avea un drept absolut de legiferare, deoarece el exercita acest drept împreună cu Obșteasca Obișnuită Adunare. Domnitorul avea drept de inițiativă legislativă. El trimitea proiectele de legi cu pitacuri domnești<sup>18</sup>, în terminologia modernă mesagii.

Adunarea avea dreptul de a aproba proiectul, a-l modifica sau a-l respinge. După ce proiectul era votat, se supunea domnului spre întărire, care echivalează cu sancționarea. Domnul refuzând întărirea putea să trimită proiectul Adunării spre o nouă chibzuință. Dacă îl sancționa dădea ordin de executare, ceea ce echivala cu promulgarea.<sup>19</sup>

În virtutea puterii sale executive, Domnul are dreptul de a numi în funcțiunile publice și de a revoca pe slujbașii statului; are dreptul de grațiere și reducere a pedepselor; acordă și ridică titlurile de noblețe; confirmă deciziile Înalțului Divan și le supune Curții de revizuire; poate încheia tratate cu puterile străine, în limitele dispozițiilor hatîșerifelor.<sup>20</sup>

În corespondența d-lui Du Bois-le-Comte cu Guvernul francez din 17 mai 1834 erau făcute o serie de precizări în legătură cu numirea domnilor. „Regulamentul Organic amintind în această privință dispozițiunile tratatelor de la Akerman și Adrianopole a sancționat vechiul drept al principatelor de a-și alege singure domnii. El a precizat cu o îngrijire specială formalitățile ce trebuie observate cu ocazia acestei alegeri și a dat

the state with the three powers: the executive one, the legislative one, the judicial one.

The execute power belongs to the Ruler, but this power, like all the others, is limited by the Ordinary Public Assembly. The holder of the executive power, namely the ruler, governs according to the laws and the old customs, as long as they are not against the Organic Regulations' dispositions.<sup>46</sup>

According to the Regulations, the Ruler had no absolute right of proclamation because he exerted this right together with the Usual Public Assembly. The ruler had the right of the legislative initiative. He sent law projects with princely orders<sup>47</sup>, in the modern terminology, messages.

The Assembly had the right to approve, to change or to reject the project. After voting the project, it was given to the ruler in order to be reinforced, fact that is equal to the sanction. Refusing the reinforcement, the Ruler could send the project to the Assembly for a new time of thinking. If he sanctioned it, he gave an execution order, fact that was equal to the promulgation.<sup>48</sup>

Using his executive power, the Ruler has to right to elect the people for the public functions and to revoke the state's workers; he has the right to pardon and to reduce the punishments; he grants and takes back the nobility titles; he confirms the High Divan's decisions and gives them to the Revision Court; he may contract treaties with foreign powers, inside the limits of the royal mandates' dispositions.<sup>49</sup>

In M. Du Bois-le-Compte's correspondence with the French Government since may 17<sup>th</sup>, 1834, there was a series of specifications related to the naming of the rulers. "Mentioning the disposition of the Akerman and Adrianopole treaties, the Organic Regulations sanctioned the old right of the principalities to elect their own rulers. They specified especially the formalities that must be noticed with occasion of this election and gave the most secure guarantees

cele mai depline garanții independenței voturilor, obligând chiar pe alegători să depună jurământ că nu vor asculta de nici o influență străină. Dar după ce toate aceste garanții au fost completate și stabilite, ele au fost amânare pentru viitor. Rusia a anunțat că pentru această singură dată Principii vor fi desemnați de cele două puteri protectoare, și că va lăsa sultanului numirea lor. Toți s-au simțit jigniți de acest act de autoputernicie și de această generozitate ridicolă, care cu o singură trăsătură anulă garanțiile, ce au fost prelucrate cu atâta grijă în favoarea Principatelor."<sup>21</sup>

În intenția de a-l ajuta pe domn Regulamentul Organic a instituit un consiliu administrativ, compus din Ministrul de Interne, Ministrul de Finanțe și Marele Postelnic. Acest consiliu se întrunea de două ori pe săptămână, afară de cazurile urgente când se întrunea mai des. Domnul comunica cu celelalte departamente prin intermediul Marelui Postelnic.<sup>22</sup> Hotărârile luate, după aprobarea Domnului, se puneau în lucrare imediat. Toți miniștrii întruniți, sub președinția Domnului, formau Sfatul miniștrilor, care se convoca pentru examinarea afacerilor importante.

Prin noua organizare, colaboratorii Domnului, au primit pentru prima dată, numele de miniștrii. În sistemul regulamentar, Domnitorul este cel care numește și revocă pe colaboratorii săi, fără și țină seama de alte considerații decât acelea care îl interesau pe el. Miniștrii, la rândul lor, nu puteau urmări o altă politică decât aceea a Domnului, iar inițiativa măsurilor nu se putea lua decât cu aprobarea Domnului, care dădea directivele. Datorită acestui fapt, Domnitorul era răspunzător pentru actele miniștrilor pe care îi acoperea. Miniștrii nefăcând parte din Adunare, aceasta nu le putea da vot de blam, putea însă prin anaforale adresate către Domn să arate reaua administrație, marile nedreptăți înfăptuite de anumiți miniștri și Adunarea avea posibilitatea legală de a comunica aceste lucruri și celor două Curți, care

to the votes' independence, forcing even the electors to be sworn in that they would not listen to any foreign influence. But after all these guarantees were completed and established, they were postponed for the future. Russia announced that only this time the Princes would be nominated by the two protector powers and the sultan would have their naming. Everybody was offended by this auto-power gesture and this ridiculous generosity that with one feature annuls the guarantees that were processed so carefully in the Principalities' favour."<sup>50</sup>

In order to help the ruler, the Organic Regulations instituted an administrative council, composed of the Intern Minister, the Finances Minister and the Great Seneschal. This council met two times a week, excepting the urgent cases when it met more often. The ruler communicated to the other departments by means of the Great Seneschal.<sup>51</sup> The decisions taken were applied immediately, after the Ruler's approval. All the ministers brought together, under the Ruler's presidency, were forming the Ministers' Council that was convoked in order to examine the important business.

By the new organization, the Ruler's collaborators received for the first time the name of ministers. In the regular system, the Ruler is the one who names and revokes his collaborators, considering only the facts that he was interested in. The ministers, at their turn, could follow only the Ruler's politics and the initiative of the measures could be taken only with the Ruler's approval, who gave the directives. Because of that, the Ruler was responsible for the ministers' acts that he was covering for. Because the ministers were not a part of the Assembly, the Ruler could not give them a blame vote, but he could show, by anaphoras addressed to the Ruler, the bad administration, the big injustices accomplished by certain ministers and the Assembly had the legal possibility to communicate these things and the two Courts, that could order an inquiry, whose result could be the ruler's discharge, as it

puteau ordona o anchetă, al cărui rezultat putea fi destituirea domnului, așa cum s-a întâmplat în 1841, cu Domnitorul Alexandru Ghica.<sup>23</sup>

Organizat potrivit prevederilor Regulamentului Organic, sfatul administrativ ca organ de conducere, coordonare și îndrumare a administrației a jucat în viața politică a Principatelor un rol deosebit după domnie.

În Moldova istoria sfatului administrativ începe la 1 ianuarie 1832, data intrării în vigoare a Regulamentului înainte de această dată neexistând un sfat cârmuitor, stabil și cu funcțiuni precise. Înainte de Regulament, domnii obișnuiau să se consulte în diferite probleme cu unii dintre marii dregători, care alcătuiau sfatul țării sau divanul domnesc.

Sfatul administrativ în Principate urma să fie un consiliu de miniștri ale cărei hotărâri urmau a fi supuse aprobării domnului înainte de executare. Existența Adunării Obștești ca organ legislativ al țării limita competența sfatului, în materie legislativă numai la elaborarea proiectelor de legi, adică la pregătirea materialelor necesare deliberării Adunării Obștești și la punerea lor în aplicare.

De aceea, în actele vremii, a fost denumit, încă de la început, și „sfat cârmuitor sau ocârmuitor”. Mai târziu, mai ales din deceniul al VI-lea al secolului al XIX-lea, era numit în actele oficiale și consiliul administrativ sau cârmuitor. La generalizarea termenului de consiliu a contribuit și folosirea frecventă, atât în corespondența diplomatică cât și în cea particulară, a limbii franceze, în textul francez al Regulamentului Organic, sfatul administrativ fiind tradus cu „conseil administratif”.<sup>24</sup>

Primul sfat administrativ din istoria Moldovei a fost constituit sub administrația rusă de generalul Paul Kisseleff în decembrie 1831. Acest sfat a fost alcătuit din logofătul Grigoraș Sturdza, președinte, logofătul Iordache Catargi – ministru de

happened in 1841, for the Ruler Alexandru Ghica.<sup>52</sup>

Organized according to the Organic Regulations' stipulations, the administrative state as a leading, coordination and guidance organ of the administration had a special role in the Principalities' political life after the reign.

In Moldavia, the administrative council's history begins on January 1<sup>st</sup>, 1832, when the Regulations became valid; before that, there was no leading, stable council with exact functions. Before the Regulations, the rulers used to consult in different problems with some of the high officials that composed the country's council or the princely divan.

The administrative state in the Principalities was going to be a council of ministers whose decisions would have to be approved by the ruler before the execution. The existence of the Public Assembly, as a legislative organ of the country, was limiting the council's competence in legislative matter only when elaborating law projects, namely when preparing the materials needed for the Public Assembly's deliberation at when they are applied.

That is why, in that time's documents, it was also called, from the beginning, "leading or ruling state". Later, especially since the 6<sup>th</sup> decade of the 19<sup>th</sup> century, it was also called in the official documents administrative or leading council. The thing that contributed to the generalization of the council term was the frequent utilization, both in the diplomatic correspondence and in the particular one, of the French language, in the French text of the Organic Regulations, the administrative council being translated as „conseil administratif”.<sup>53</sup>

The first administrative council in Moldavia's history was constituted under the Russian administration by the general Paul Kisseleff in December 1831. This council was composed of the bailiff Grigoraș Sturdza as president, the bailiff Iordache

interne, Mihail Sturdza la finanțe, N. Canta – secretar de stat, la celelalte departamente fiind numiți: Costache Conache la justiție și Teodor Balș la hătmănie.<sup>25</sup>

Sfatul administrativ era principalul organ al puterii executive după domn, astfel încât acesta a jucat un rol destul de important în istoria social-politică a Principatelor. În deliberarea sfatului administrativ intrau toate referatele venite din partea departamentelor și ale diferitelor instituții, măsurile pentru punerea în executare a ofisurilor domnești și petițiile particulare a căror rezolvare intra în competența sa. Rezoluțiile pe care le dădea sfatul administrativ trebuiau să fie în conformitate cu legile în vigoare și în primul rând să nu se abată de la prevederile Regulamentului Organic. În ceea ce privește dreptul de elaborare a proiectelor de legi, amendamentelor, decretelor și deci de pregătire a materialelor necesare Adunării Obștești, procedura care se urma era următoarea: la sesizările sau propunerile făcute de domn sau de vreun ministru, sfatul alcătuia un proiect de lege pe care-l prezenta domnului sub formă de anafora. În unele cazuri, ministrul unui departament venea cu un proiect de lege gata redactat, pe care-l supunea discuției sfatului sau îl prezenta direct domnului și acesta îl trimitea în deliberarea sfatului printr-un ofis. Atunci când domnul lua direct inițiativa unei legi, cerea sfatului, printr-un oficiu, să chibzuiască asupra problemei și să elaboreze proiectul de lege.<sup>26</sup>

În rezolvarea sfatului administrativ erau trimise și numeroase petiții sau cereri ale unor persoane particulare pentru soluționarea unor pricini cărora departamentele nu le făceau față. De asemenea, pe lângă jalbele adresate sfatului direct, multe din acelea trimise domnului direct erau date de acesta spre rezolvare tot sfatului, domnul urmând numai să confirme propunerile acestuia. Datorită faptului că sfatul administrativ avea un rol foarte important după domn în ceea ce privește

Catargi – intern minister, Mihail Sturdza at finances, N. Canta – state secretary, at the other departments being named: Costache Conache at justice and Teodor Balș at hetmanship.<sup>54</sup>

The administrative council was the main organ of the executive power after the ruler, so that it had an important role in the Principalities' social-political history. In the deliberation of the administrative council, there were all the essays from the departments' part and from the different institutions' part, the measures for executing the princely offices and the particular petitions whose solving was in its competence. The resolutions of the administrative council must be accorded to the valid laws and, in the first place, not to deviate from the Organic Regulations' stipulations. Regarding the right to elaborate the law projects, the decrees, so regarding the right to prepare the materials needed by the Public Assembly, the procedure was the following one: at the notifications or the suggestions made by the ruler or by any minister, the council accomplished a law project that was presented to the ruler as an anaphora. In some cases, the minister of a department came with an already elaborated law project that he gave to the council's discussion or that he presented directly to the ruler and this one sent it in the council's deliberation by an office. When the ruler had directly the initiative of a law, he demanded to the council, by an office, to think about the problem and to elaborate the law project.<sup>55</sup>

In the solving of the administrative council, there were sent several petitions or demands of some particular persons in order to solve some causes that the department could not handle. Also, beside the supplications addressed directly to the council, many of the ones sent directly to the ruler were given by him to the council in order to be solved and the ruler was only confirming its suggestions. Because of the fact that the administrative council had a



puterea executivă, numeroase cereri și reclamații îi erau adresate în pricini foarte diferite. De aceea, s-a impus din primii ani o limitare a petițiilor care erau înaintate sfatului, în așa fel încât la începutul anului 1832 s-a publicat hotărârea ca să nu se mai înainteze sfatului decât jalbe cu pricini de ordin administrativ.<sup>27</sup>

După Regulamentul din 1831, în Țara Românească, miniștrii erau în număr de 7: Ministrul Trebilor din Lăuntru, sau Marele Vornic, Ministrul Finanțelor sau Vistieru, marele Postelnic sau Secretarul de Stat, Logofătul sau Ministrul Dreptății Logofătul (sau ministrul) trebilor bisericești, Spătarul sau ministrul oștirea.

**Ministrul Trebilor din Lăuntru** are un rol foarte important în ceea ce privește conducerea administrației din interiorul Principatului. Conducătorii de județe se subordonează acestuia primind instrucțiuni de la acesta în ceea ce privește fiecare ținut pe care îl conduce fiecare. El este însărcinat potrivit Regulamentului cu atribuții cum ar fi: conducerea Poliției din lăuntru, colaborând cu spătarul și având dreptul de a semna toate pașapoartele pentru trecerea peste graniță; colaborează cu toate conducerile municipalităților către care trimite poruncile stăpânirii, având cu acestea o corespondență permanentă; o colaborare cu comitetul carantinelor; este membru al Comitetului General care este însărcinat cu îngrijirea spitalelor, școlilor și a caselor făcătoare de bine; la încetarea domniei sau în lipsa domnului, acesta face parte din vremelnica ocărnuire; este însărcinat cu supravegherea ținerii în bună stare a drumurilor din țară. (potrivit art. 147 din R. Valahiei). Acestea sunt o parte din atribuțiile Ministrului Trebilor din Lăuntru, fiind de fapt și cele mai importante.

În Moldova potrivit Regulamentului Organic, Ministrul din Lăuntru va avea o tipografie, care „va fi datoare pe rând a publica buletine spre a înștiința pe public despre acturile guvernului, precum și înaintările și numirile la posturi și acelor a

very important role after the ruler regarding the executive power, several demands and complaints were addressed to it having very different causes. That is why, from the first years, it was imposed a limitation of the petitions that were given to the council so that, at the beginning of 1832, it was published the decision that the council has to handle only the administrative supplications.<sup>56</sup>

After the 1831 Regulations, in Wallachia, there were seven ministers: the Insider Minister or the Great Village Chief, the Finances Minister or the Treasurer, the Great Seneschal or the State Secretary, the Bailiff or the Justice Minister, the Bailiff (or the minister) of the religious business, the Sword Bearer or the Army's Minister.

**The Insider Minister** has a very important role regarding the leading of the administration inside the Principality. The leaders of the regions are subordinated to him, receiving instructions from him regarding every land that they lead. According to the Regulations, he has attributions like: leading the insider Police, collaborating with the sword bearer and having the right to sign all the passports for passing the frontier; he collaborates with all the managements of the municipalities to which he sends the orders of the ruler, having a permanent correspondence with them; a collaboration with the quarantines' committee; he is member of the General Committee that has to take care of the hospitals, the schools and the Aid Funds; when the reign stops or when the ruler is missing, he makes part of the temporary leading; he has to supervise the country roads (according the art. 147 from Wallachia's Regulations). These are some of the Insider Minister's attributions, being in the same time the most important ones.

In Moldavia, according to the Organic Regulations, the Insider Minister will have a printing works that "will have to publish the news in order to let the public know about the governments' acts, and also

deosăbitelor departamente ministeriale precum și hotărârile judecătorilor." (art. 141)

În ceea ce privește **Departamentul Trebilor din Lăuntru** acesta se împarte în trei secții. Prima secție are ca și atribuții așa cum reiese din cuprinsul articolului 151 R. Valahiei: se ocupă de corespondența cu toate „obștinile și cu ocârmuirea obșteștii Poliții”, asigură păzirea bunei orânduiei; are obligația de a lua măsuri atât în capitală cât și în alte orașe ale Principatului; trebuie să verifice și să aibă cunoștință asupra prețurilor producătorilor și industriei, prețurilor transporturilor, a lucrului de mână etc.; trebuie să ia măsuri pentru sănătate, supravegherea carantinelor. Cea de a doua secție are ca atribuții mai ales în domeniul agriculturii, iar cea de-a treia secție are atribuții în ceea ce privește statistica țării, actele de stare civilă, îmbunătățirea stării drumurilor, podurilor de lemn, de piatră, supravegherea și conducerea poștelor și a serviciilor ce au legătură cu acestea, împărțirea hotarelor de județ pentru o cât mai bună întindere etc. Acestea sunt în fapt cele mai importante atribuții ale acestui departament.

Un alt departament cu atribuții la fel de importante este **Departamentul Finanțelor**. Potrivit art. 152 din R. Valahiei acesta are ca atribuții: conducerea visteriei și dezvoltarea comerțului, trebuie să se asigure ca toate veniturile statului să intre în visterie. Cancelaria acestui departament se împarte în trei secții: prima secție are ca atribuții corespondența cu toți „ocârmuitorii și sameșii județelor și cu toți ceilalți orânduși în slujbe pentru cele ce privesc la partea finanții”. Secția a doua are atribuții în ceea ce privește contabilitatea, iar cea de-a treia secție este însărcinată să primească de la toate vămile și de la Portul Brăilei informații asupra lucrurilor care intră și ies din țară, iar în baza acestor informații vor întocmi bilanțul comerțului; un alt aspect este legat de faptul că trebuie să se ocupe de organizarea vămilor cât mai metodic și mai

the promotions and the naming in functions of the special ministerial departments and also the judges' decision." (art. 141)

Regarding the **Insider Department**, it is divided in three sections. The first section has the attributions contained in the article 151 of Wallachia's Regulations: it handles the correspondence with all the "communities and the public Police's management", it provides the guard of the good order; it has to take measures both in the capital and in the other cities of the Principality; it has to check and to know about the producers' and the industry's prices, the transport's prices, the handwork's prices etc.; it has to take measures for the health, for the quarantines' supervision. The second section has attributions especially in the agricultural field and the third sections has attributions regarding the country's statistics, the civil status documents, the improvement of the roads, the wooden bridge, the stone bridges, the supervision and the management of the post offices and of the services related to these, sharing the regions' borders for a better space etc. These are actually the most important attributions of this department.

**The Finances Department** is another department that has attributions as important as the above ones. According to art. 152 of Wallachia's Regulations, it has the following attributions: the management of the treasury house and the development of the commerce, it has to be sure that all the state's incomes enter in the treasury house. This department's office is divided in three sections: the first section has as attributions the correspondence with all the "leaders and the cashiers of the regions and all the other workers of the finances". The second section has attributions regarding the book-keeping and the third section has to receive from all the custom houses and from Brăila Port information about the things that come in and out from the country and, basing on this information, it has to accomplish the commerce's balance sheet; another aspect is

bine, a porturilor Dunării și a celui de la Brăila, pentru favorizarea comerțului din afară și din interior.

Un rol foarte important în organizarea administrativă la nivel central îl are **Marele postelnic** așa cum reiese din art. 153 din R. Valahiei. Acesta este șeful cancelariei Domnului atât pentru treburile din lăuntru cât și pentru cele din afară. Una din cele mai importante atribuții ale acestuia este faptul că el face cunoscut toate decretetele Domnului celorlalte departamente și Obicinuitei Obștești Adunări. Acesta ține corespondența cu agenții Principatului din Țarigrad, este de asemenea însărcinat cu corespondența consulilor curților străine. Cancelaria este împărțită în două secții: cea dintâi este însărcinată cu toate pitacele Domnului care se dau pentru „ocârmuirea trebilor din lăuntru ” precum și cu primirea „jalbilor ce se vor da către domn”. Cea de-a doua secție este însărcinată cu toată corespondența Domnului în limbi străine.

În Moldova Marele postelnic trebuia să corespundeze cu agenții de la Constantinopol și cu pașii, comandanții cetăților din dreapta Dunării.

În ofisul generalului Pavel Kisseleff din 26 decembrie 1831, adresat sfatului administrativ, se subliniau îndatoririle ce reveneau marelui postelnic: „ înfățișătoriu în șanțele sfatului a materialelor ce urmau să se discute, el va priveghea ca sfatul să înțeleagă și să cerceteze toate proiectele și măsurile pe care osebiții șefi ai departamentelor vor propune și ca să le deie urmare...în sfârșitu, de la marele postelnic atîrnă de a avea îngrijire ca jurnalurile șanțelor și raporturile sfatului să fie după toată cuvința și regula alcătuite.”<sup>28</sup> Celelalte atribuții sunt comune cu cele ale Marelui postelnic din Țara Românească.

Pentru dezbaterăa problemelor de însemnătate deosebită, domnul convoca **Sfatul administrativ extraordinar**, organ central înființat tot în perioada Regulamentelor Organice, acesta fiind prezidat de domn.

related to the fact that it has to handle the organization of the custom houses, of the Danube's ports and of Brăila ports as methodical and as good as possible, in order to encourage the inside and outside commerce.

A very important role in the central administrative organization is owned by the **Great seneschal**, as it is said in art. 153 of Wallachia's Regulations. This is the chief of the Ruler's office both for the inside and outside business. One of his most important attributions is the fact that he lets the Ruler know about the decrees of the other departments and of the Usual Public Assembly. He keeps the correspondence with the Țarigrad Principality's agents and also with the foreign courts' consuls. The office is divided in two sections: the first one has to handle the Ruler's orders that are given for the "management of the inside business" an also the receiving of the "supplications given by the ruler". The second section has to handle the Ruler's correspondence in foreign languages.

In Moldavia, the Great Seneschal had to write to the Constantinopol agents and to the pashas, the commanders of the citadels from the right of the Danube.

In general Pavel Kisseleff's office since December 26<sup>th</sup>, 1831, addressed to the administrative council, were emphasized the duties of the great seneschal: "during the meetings of the council whose materials were going to be discussed, he will supervise that the council understands and researches all the project and measures suggested by the special chiefs of the departments and that it applies them...finally, the great seneschal has to take care that the meetings' journals and the council's reports are correctly accomplished."<sup>57</sup> The other attributions are the same as the Great Seneschal's ones in Wallachia.

In order to discuss the extremely important problems, the ruler convoked the **Extraordinary Administrative Council**, a central organ settled in the Organic

Prin amendamentul spătarului Al. Ghica în Adunarea de revizie, acest sfat s-a înființat numai în Muntenia, spre a se aduna în împrejurări importante membrii sfatului administrativ obișnuit și șefii celorlalte departamente, al dreptății, al credinței și șeful miliției. Purta și denumirea de „Marele Sfat al Miniștrilor”, compus din membrii Sfatului administrativ obișnuit și din șefii celorlalte departamente, al dreptății, al credinței și șeful miliției.

Regulamentele Organice au încercat să separea puterilor să atribuie responsabilități unor organe distincte și separate, astfel încât puterea să nu fie exercitată doar de o singură persoană. Acest lucru se observă din faptul că prin articolele menționate puterea executivă este exercitată de domn fiind ajutat de miniștrii și departamentele înființate, fiecare având anumite atribuții.

În consecință, Regulamentele Organice cuprindeau dispoziții cu caracter constituțional și de organizare administrativă. Generalul Kisseleff, a cărui guvernare e privită de Mihail Kogălniceanu cu bucurie pentru că „părea a răsplăti îndelungatele acte de râvnă și credință a părinților noștri către Rusia”, s-a străduit să dea Principatelor, prin această operă constituțională, o reformă menită a îmbunătăți starea lor de plâns.<sup>29</sup>

Regulations' time, the ruler being its president.

By the sword bearer Al. Ghica's amendment in the Revision Assembly, this council was settled only in Muntenia, in order to gather in important situations the members of the usual administrative council and the chiefs of the other departments, the justice chief, the religion chief and the Police chief. It was also called the "Ministers' Great Council", composed of the members of the Usual Administrative Council and the chiefs of the other departments, the justice chief, the religion chief and the Police chief.

The Organic Regulations wanted that the powers' separation attributed responsibilities to some distinct and separated organs, so that the power was not exerted by only a person. This thing can be noticed from the fact that, by the mentioned articles, the executive power is exerted by the ruler, being helped by the ministers and the departments that were settled, each of them having certain attributions.

As a consequence, the Organic Regulations contained dispositions related to the constitution and to the administrative organization. The general Kisseleff, whose government is regarded joyfully by Mihail Kogălniceanu because it "seemed to reward the long ardour and belief acts of our parents to Russia", it worked hard to give the Principalities, by this constitutional work, a reform meant to improve their sad situation.<sup>58</sup>

## Bibliografie

- *Istoria românilor*, vol.VII, Editura Academiei Române
- A.Oțetea, *Geneza Regulamentului Organic*, Revista de Studii și Articole de Istorie, Editura Societatea de Științe Istorice și Filologice, București, 1957
- A.D.Betolian, *Câte-va cuvinte asupra*

## Bibliography

- *History of Romanians*, vol.VII, Romanian Academy Press
- A.Oțetea, *The Organic Regulations' Genesis*, Historical Studies and Articles Magazine, Historical and Philological Sciences Society Press, Bucharest, 1957
- A.D.Betolian, *Some words about the*

- organizării puterii legiuitoare în raport cu principiul separațiunii puterilor*, Tipo-Litografia Națională Ralian Samitca, Craiova, 1884
- N. Bălcescu, *Opere*, Editura de Stat pentru Literatură și Artă, București, 1952, p. 180
- Gheorghe I. Brătianu, *Sfatul domnesc și Adunarea stărilor în Principatele Române*, Editura Enciclopedică, București, 1995
- Vlad Georgescu, *Istoria românilor de la origini până în zilele noastre*, Editura Humanitas, București, 1995
- Nicolae Iorga, *Istoria poporului românesc*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1985
- Paul Negulescu, George Alexianu, *Regulamentele organice ale Valahiei și Moldovei*. Colecția vechilor legiuiri administrative, vol.I, Editura Întreprinderile Eminescu S.A., București, 1944
- A.D.Xenopol, *Istoria românilor din Dacia Traiană*, vol.XI, Editura Librăriei Școalelor Frații Șaraga, Iași, 1896
- Ioan C. Filitti, *Principatele române de la 1828 la 1834. ocupația rusească și Regulamentul Organic*, Editura Institutul de Arte Grafice Bucovina, I.E. TOROUȚIU, București, 1934
- Alexandru Al. Buzescu, *Domnia în Țările Române până la 1866*, Editura Tiparul „Cartea Românească”, București, 1943, p. 223
- Paul Negulescu, *Studiu juridico-politic asupra Regulamentelor Organice*, Revista de drept public, nr. 3-4, 1943, p. 26
- Dimitrie A. Sturdza, *Însemnătatea Divanurilor Ad-hoc din Iași și București, în Istoria renașterii României*, București, 1911
- caterina Negruți-Munteanu, *Sfatul administrativ al Moldovei între anii 1832 și 1862*, Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie „A.D. Xenopol”, VIII, Editura Academiei R.S.R., 1971
- Ioan Scurtu, Ion Alexandrescu, Ion Bulei, Ion Mamina, „*Enciclopedia de istorie a României*”, Editura Meronia, București, 2002
- Valeriu Șotropa, *Proiectele de constituție, organization of the legislative power reported to the principle of the powers' separation*, Ralian Samitca National Typo-Lithography, Craiova, 1884
- N. Bălcescu, *Works*, Literature and Art State Press, Bucharest, 1952, p. 180
- Gheorghe I. Brătianu, *The Princely Council and the Situations Assembly in the Romanian Principalities*, Encyclopaedic Press, Bucharest, 1995
- Vlad Georgescu, *Romanian History from the beginning until our days*, Humanitas Press, Bucharest, 1995
- Nicolae Iorga, *Romanian People's History*, Scientific and Encyclopaedic Press, Bucharest, 1985
- Paul Negulescu, George Alexianu, *Organic Regulations of Wallachia and Moldavia. The Collection of the Old Administrative Legislations*, vol.I, Eminescu S.A. Industries Press, Bucharest, 1944
- A.D.Xenopol, *History of Romanians from the Traian Dacia*, vol.XI, Șaraga Brothers' Bookshop Press, Iași, 1896
- Ioan C. Filitti, *Romanian Principalities since 1828 until 1834, Russian Occupation and Organic Regulations*, Graphical Arts Institute Press Bucovina, I.E. TOROUȚIU, Bucharest, 1934
- Alexandru Al. Buzescu, *The Reign in the Romanian Countries until 1866, "Romanian Book" Printing Press*, Bucharest, 1943, p. 223
- Paul Negulescu, *Juridical-Political Study about the Organic Regulations*, Public Right Magazine, no. 3-4, 1943, p. 26
- Dimitrie A. Sturdza, *The importance of the Ad-hoc Divans in Iași and Bucharest, in History of Romania's Rebirth*, Bucharest, 1911
- caterina Negruți-Munteanu, *Moldavia's Administrative Council between 1832 and 1862*, The Year-book of History and Archaeology Institute "A.D. Xenopol", VIII, R.S.R. Academy Press, 1971
- Ioan Scurtu, Ion Alexandrescu, Ion Bulei, Ion Mamina, „*Romania's Historical Encyclopaedia*” Meronia Press, Bucharest,

- programele de reforme și petițiile de drepturi din Țările Române în secolul al XVIII-lea și prima jumătate a secolului al XIX-lea, Editura Academiei Republicii Socialiste România, București, 1976
- Marinescu și C. Grecescu, I.C.Brătianu, *Acte și cuvântări, „Apel a alegătorilor”,* din 16 octombrie 1858, I
- Gheorghe Tănase Gheorghe, *Separarea puterilor în stat*, Editura Științifică, București, 1994
- 2002
- Valeriu Șotropa, *Constitution Projects, Reform Programmes and Rights Petitions in the Romanian Countries in the 18<sup>th</sup> Century and the First Half of the 19<sup>th</sup> Century*, Socialist Republic Romania's Academy Press, Bucharest, 1976
- Marinescu și C. Grecescu, I.C.Brătianu, *Documents and Speeches, „Appeal to the electors”,* October 16<sup>th</sup>, 1858, I
- Gheorghe Tănase Gheorghe, *Powers' Separation Inside the State*, Scientific Press, Bucharest, 1994

<sup>1</sup> Alexandru Al. Buzescu, *Domnia în Țările Române până la 1866*, Editura Tiparul „Cartea Românească”, București, 1943, p. 223

<sup>2</sup> *Istoria românilor*, vol. VII, Editura Academiei Române, București, p. 85

<sup>3</sup> Paul Negulescu, *Studiu juridico-politic asupra Regulamentelor Organice*, *Revista de drept public*, nr. 3-4, 1943, p. 26

<sup>4</sup> *Idem*, p. 27

<sup>5</sup> Art. 279 din Regulamentul Organic al Moldovei: „Împărțirea între puterea administrativă și judecătorească, fiind cunoscută de neapărată pentru buna orânduială la regularizarea pricinilor și pentru închizișulirea driturilor a particularnicilor, aceste două ramuri vor fi de acum înainte cu totul deosebite”.

Art. 212 din Regulamentul Organic al Valahiei: „Despărțirea puterilor ocârmuitoare și judecătorească fiind cunoscută că este neapărat de trebuință pentru buna orânduială în pricini de judecată și pentru paza dreptăților particularilor, aceste două ramuri de ocârmuire vor fi de acum înainte cu totul deosebite”

<sup>6</sup> Art. 59 din Regulamentul Organic al Valahiei: „ Obicinuita Obștească Adunare nu va fi însărcinată de acum înainte și cu cuviințe judecătorești.....”

Art. 62 din Regulamentul Organic al Moldovei: „Obșteasca Obicinuita Adunare nu va putea de acum înainte a avea nici o putere judecătorească.....”

<sup>7</sup> Vlad Georgescu, *Istoria românilor de la origini până în zilele noastre*, Editura Humanitas, București, 1995, p. 149-15

<sup>8</sup> În afară de Divan effendi sau effendissi, se mai găseau pe lângă Domn încă trei funcționari mahometani și anume: Beșli aga, însărcinat cu poliția față de călătorii musulmani, mehtterbașa, șeful eterhanelei sau muziceii turcești și bairatarul, sau purtătorul de steag, acela ce purta tuțul, adică un fel de steag, format dintr-un lemn, de care erau atârnat 2 cozi de cal. Cozile de cal constituiau o mare distincție. Domnitorii, fiind considerați ca bey, aveau 2 tuiuri, ci erau inferiori pașilor cu trei tuiuri și Hanului tătareșc. Apud Paul Negulescu, *op.cit.*, p. 32

<sup>9</sup> Potrivit art. 2 din Regulamentul Organic al Valahiei Obșteasca Adunare Extraordinară era alcătuită din 190 de membrii: „Prea-Sfinția Sa părintele Mitropolitul, trei părinți episcopi, ce se vor afla în lucrare, al Râmnicului, Buzău și Argeșu, de cincizeci de boieri de întâiul rang și anume de la vel ban până la vel cămăraș...., de saptezeci și trei boieri de al doilea rang, de la vel clucer până la vel comis..., de treizeci și șase deputați aleși dintre boierii fieșcăruia județ, câte doi de județ, de la vel sârdar până la cel din urmă rang, fără osebire, de douzeci și șapte deputați ai corporațiilor duprin orașe”.

Potrivit art 2 din Regulamentul Moldovei, Obșteasca Adunare Extraordinară era alcătuită din 132 de membrii: „Preosfinția sa părintele mitropolitul și de doi episcopi eparhioți; patruzeci și cinci boieri și anume de logofeții cei mari, de vornicii de Țara de Gios și de Țara de Sus, de hatman și de hatmanii de Prut, de vistiernici, de vornici de obște, de postelnici și de vornici a Poliției...., de treizeci boieri dela agă, până și ban, anume agii, vornicii de aprozi, spătarii și banii, de triizeci și

doi deputați a ținuturilor de la comis până și șatar....., de un deputat al Academiei Naționale de Învățtură, de douăzeci și unul deputați a corporațiilor a orașelor”.

Potrivit art. 3 din Regulamentul Moldovei, „spre a putea fi mădulare al Obșteștii Ecstraordinare Adunări: a) trebuie boerie dela rangul de mare logofăt până și vornic de poliție, să fie născut și locuitori în Moldova, sau născuți, locuind și împământeniți în Moldova.....b) pe lângă aceste boierii, de la agă până și banul, trebuie să fie proprietariu în Moldova, c) deputații ținuturilor să fie boieri, fii de boieri....., d) deputatul Academiei de Învățtură națională să fie moldovan cu știință, mădulariu al acestui institut....., e) deputații corporațiilor să fie născuți moldoveni, cu știință de carte și cu bune purtări....., f) nici unul din mădulările aceste nu va fi primit în Obșteasca Ecstraordinara Adunare, dacă nu va avea treizeci ani împliniți.....”

<sup>10</sup> Alexandru Ghica domnește până în 1842 când este scos din domnie de ruși care nu vedeau cu ochi buni activitatea societății secrete Dreptate-Frăție ce urmărea înlăturarea Regulamentului Organic, înlăturarea protectoratului rusesc și unirea principatelor într-un singur stat. După Alexandru Ghica urmează la tronul Munteniei Gheorghe Bibescu care, împreună cu vecinul său moldovean, desființează barierele vamale între cele două principate, ajutând astfel, poate voit, ideea unirii ce începuse să se răspândească în gândirea românească.

(Alexandru Al. Buzescu, op.cit. p. 234)

<sup>11</sup> Alexandru Al. Buzescu, op.cit., p. 238

<sup>12</sup> Art. 42 din Regulamentul Organic al Valahiei: „săvârșindu-se alegerea domnului, mădulările Adunării Ecstraordinare,... vor iscăli după rândul rangului lor arz-mahzarul către Poartă prin care să ceară întărirea domnului, cum și o notă oficială prin care să înștiințeze Curții ocrotitoare pentru alegerea domnului. Spre a se putea săvârși toate aceste lucruri tot într-aceiași Adunare fără a se risipi, caimacamii vor îngriji a alcătui mai dinainte amândouă înscrisurile de mai sus zise, în care se va lăsa loc deschis spre a se trece numele domnului celui ales.”

<sup>13</sup> art. 26: „domnul trebuie să aibă vârstă de patruzeci de ani deplin, să fie din familie a căreia nobilitate să se sue cel puțin la moșul său, și a căruia naturalizație, potrivit cu obiceiurile țării, să înceapă de la tatăl său. El se va alege numai dintre boierii cei mai destoinici și carii vor avea rangurile de ban, de dvornic de Țara de Sus sau de Țara de Jos, sau carii vor avea rangurile miniștrilor de și nu se vor afla în slujbă.”

<sup>14</sup> Art. 27: „domnul trebuie să aibă 40 de ani deplin și să fie din familie moldoveană, a căruia evghenie să fie suitoare cel mai puțin până la bun, iar împământinirea sa până la tată. El să va alege numai între boierii cei mai vrednici, având ranguri de mare logofăt, de mare vornic al Țării de gios și al Țării de sus, de hatman sau de vistiernic sau cari ar avea ranguri de president al Înaltului Divan și miniștrii, deși aceștia nu s-ar afla în slujba lucrătoare....”

<sup>15</sup> Alexandru Al. Buzescu, op.cit., p.226

<sup>16</sup> Idem

<sup>17</sup> „Orice act sau hotărâre a Domnului și a Adunării Obștești Ordinare, care va fi împotriva privilegiilor Principatului, sau a tractatelor, sau a hătișerifulor întărite pentru folosul acestor Principate, precum și împotriva drepturilor ce urmează dintr-acestea, trebuie să se socotească desputernicite și neținute în seamă”, spune art. 52, apud Alexandru Al. Buzescu, op.cit., p.226-227

<sup>18</sup> art. 48 din Regulamentul Organic al Valahiei: „toate hotărârile Obicinuitei Obșteștii Adunări se vor supune cunoștinții Domnului prin anaforale iscălite de către prezidentul, doi secretari și ajutoarele lor și alcătuirea acestor anaforale se face după chipul următor: a) după ce se va citi Obșteștii Adunări pitacul Domnului asupra căruia va fi să se chibzuiască, se va îndeletnici această adunare întru a sa cuprindere, ori tot într-aceiași zi, sau după cinci zile...b) amândoi secretarii vor scrie, unul într-o condică osebită și altul într-o coală de hârtie iarăși osebită, toate părerile câte se vor sprijini de către șase mădulare ale Adunării.....”

<sup>19</sup> Paul Negulescu, George Alexianu, op.cit., p XXXVI

<sup>20</sup> Alexandru Al. Buzescu, op.cit., p.227

<sup>21</sup> Dimitrie A. Sturdza, Însemnătatea Divanurilor Ad-hoc din Iași și București, în Istoria renașterii României, , București, 1911, p. 285

<sup>22</sup> Gheorghe Tănase Gheorghe, Separația puterilor în stat, Editura Științifică, București, 1994 , p.

211

<sup>23</sup> Paul Negulescu, George Alexianu, op.cit., p XLI

<sup>24</sup> Ecaterina Negruți-Munteanu, Sfăatul administrativ al Moldovei între anii 1832 și 1862, Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie „A.D. Xenopol”, VIII, Editura Academiei R.S.R, 1971, p. 160

<sup>25</sup> idem, p. 164

<sup>26</sup> de pildă, în septembrie 1849, Grigore Ghica, printr-un ofis către sfat, cerea să se stabilească organizarea departamentului lucrărilor publice, să alcătuiască bugetul cu veniturile și cheltuielile lui și să le facă cunoscut printr-o anafură, Manualul administrativ al Principatului Moldovei, tom. II, nr. 718, p. 211 apud Ecaterina Negruți-Munteanu, op.cit., p. 182

<sup>27</sup> i se trimiteau, de exemplu, cereri pentru acordarea de privilegii, recompense, pensii, mile, pentru soluționarea unor neînțelegeri între locuitorii și proprietarii moșiilor, între proprietari și arendași și diferite litigii de ordin judecătoresc etc., „Albina Românească Iași, 17 ianuarie 1832, nr. 5, p. 17 apud” Ecaterina Negruți-Munteanu, op.cit., p. 186

<sup>28</sup> Ecaterina Negruți-Munteanu, op.cit., p. 171

<sup>29</sup> Alexandru Al. Buzescu, op.cit., p. 235

<sup>30</sup> Alexandru Al. Buzescu, *Reign in Romanian Countries until 1866*, Tiparul Press „Cartea Românească”, Bucharest, 1943, p. 223

<sup>31</sup> *History of Romanians*, vol.VII, Romanian Academy Press, Bucharest, p. 85

<sup>32</sup> Paul Negulescu, *Juridical and Political Study on Organic Regulations*, *Revista de drept public*, nr. 3-4, 1943, p. 26

<sup>33</sup> Idem, p. 27

<sup>34</sup> Art. 279 of Moldavian Organic Regulations: „The division between administrative and juridical power, necessary for the good organization, for regulating the disputes, shall be different from this point forward”.

Art. 212 in Walachia Organic Regulations: “separation of executive and juridical power necessary for the good organization, for regulating the disputes, shall be different from this point forward”

<sup>35</sup> Art. 59 in Walachia Organic Regulations: “The National Assembly shall be entrusted with juridical attributes from this point forward .....”

Art. 62 in Moldavia Organic Regulations: “The National Assembly shall not be entrusted with any juridical attributes from this point forward .....”

<sup>36</sup> Vlad Georgescu, *Romanian History from the beginning until our days*, Humanitas Press, Bucharest, 1995, p. 149-15

<sup>37</sup> Except Divan effendi or effendissi, there were next to the Ruler three more Moslem office workers, namely Bešli aga, whose task was the police for the Moslem travelers, mehtterbaşa, the chief of the Turkish music and bairatar, who carried the flag, the tuft of white horse tail attached to the golden knob of a spear that had two horses' tails. The horses' tails were a great distinction. The rulers, considered as bey, had 2 flags of this kind and they were inferior to the pashas who had three of them and to the Tatar Khan. Apud Paul Negulescu, op.cit., p. 32

<sup>38</sup> According to art. 2 from Wallachia's Organic Regulations, the Extraordinary Public Assembly was composed of 190 members: “His Holiness the Metropolitan Bishop, three bishops, who would be working, the bishop of Râmnic, the one of Buzău and the one of Argeş, fifty boyars of the first rank namely from the vel ban until the vel cămărăş..., seventy-three boyars of the second rank, from the vel clucer until the vel comis..., thirty-six deputies elected from the boyars of each region, two per region, from the vel sârdar until the last rank, with no distinction, twenty-seven deputies of the corporations of the cities”.

According to art. 2 from Moldavia's Regulations, the Extraordinary Public Assembly was composed of 132 members: “His Holiness the Metropolitan Bishop and two diocesan bishops; five boyars namely the great bailiffs, the public village chiefs from the Downer Country and the Upper Country, the hetman and the Prut hetmans, the treasurers, the public village chiefs, the seneschals and the Police village chief..., thirty boyars from the aga until the ban, namely the agas, the usher village chief, the sword bearers and the bans, thirty-two deputies of the lands from the comis until the nomadic Gipsy..., a deputy of the National Education Academy, twenty-one deputies of the corporations of the cities”.

According to art. 3 from Moldavia's Regulations, “in order to be limbs of the Extraordinary Public Assembly: a) they have to be a part of the nobility from the high rank of bailiff until the police village chief, they have to be born and to live in Moldavia or to be born, living and taking roots in Moldavia...b) beyond these nobilities, from the aha until the ban, they have to be a landlord in Moldavia, c) the deputies of the lands have to be boyars, sons of boyars...d) the deputy of the National Education Academy has to be Moldavian, limb of this institute...e) the deputies of the



corporations have to be born in Moldavia, to be educated and to have good manners...., none of these limbs will be accepted in the Extraordinary Public Assembly, unless he has thirty years..."

<sup>39</sup> Alexandru Ghica rules until 1842 when it removed by the Russians who did not understand the activity of the Justice-Brotherhood secret society that followed the removal of the Organic Regulations, the removal of the Russian protectorate and the union of the principalities in an only state. Alexandru Ghica is followed by Gheorghe Bibescu as ruler of Muntenia, who, together with his Moldavian neighbour, annuls the custom limits between the two principalities, thus helping deliberately the idea of the union that was starting to spread in the Romanian thinking.

(Alexandru Al. Buzescu, op.cit. p. 234)

<sup>40</sup> Alexandru Al. Buzescu, op.cit., p. 238

<sup>41</sup> Art. 42 from Wallachia's Organic Regulations: "Electing the ruler, the limbs of the Extraordinary Assembly ... will sign after the row of their rank the arz-mahar to the Gate through which they have to demand the ruler's reinforcement and an official note through which they have to let the Protector Court Know about the ruler's election. In order to accomplish all these things in the same Assembly without spreading them, the Caimacams will take care of accomplishing before that both of the above rules, where they will let an open space for the name of the elected ruler."

<sup>42</sup> art. 26: „the ruler has to be forty years old, he has to have a family whose nobility has to go up until his forefather and whose naturalization, according to the country's customs, has to start from his father. He will be elected only between the strongest boyars who have the ranks of ban, of village chief from the Upper Country or the Downer Country or who have the ranks of ministers even if they do not work."

<sup>43</sup> Art. 27: "the ruler has to be forty years old and he has to come from a Moldavian family whose nobility has to go up until the ban and his taking roots has to go up until the father. He will be elected only between the worthiest boyars, having ranks of great bailiff, great village chief of the Downer Country and the Upper Country, of hetman or treasurer or having ranks of the High Divan's President and of ministers, even if they do not work...."

<sup>44</sup> Alexandru Al. Buzescu, op.cit., p.226

<sup>45</sup> Idem

<sup>46</sup> „Any document or decision of the Ruler and of the Ordinary Public Assembly that will be against the Principality's privileges or against the treaties or the royal mandates reinforced for these Principalities and also against the rights that follow from here, must be considered out of power and not so important", says art. 52, apud Alexandru Al. Buzescu, op.cit., p.226-227

<sup>47</sup> art. 48 from Wallachia's Organic Regulations: "all the Usual Public Assembly's decisions will be announced to the Ruler by the anaphoras signed by the president, two secretaries and their assistants and the accomplishment of this anaphoras will be made as follows: a) after the Ruler's order will be read to the Public Assembly so that they could think about it, it will be entirely accomplished this assembly either in the same day, or after five days...b) both of the secretaries will write, one in a special book and the other on a special paper, all the opinions of the six limbs of the Assembly..."

<sup>48</sup> Paul Negulescu, George Alexianu, op.cit., p XXXVI

<sup>49</sup> Alexandru Al. Buzescu, op.cit., p.227

<sup>50</sup> Dimitrie A. Sturdza, The Importance of the Ad-hoc Divans from Iași and Bucharest, in the History of Romania's Rebirth, Bucharest, București, 1911, p. 285

<sup>51</sup> Gheorghe Tănase Gheorghe, The Powers' Separation Inside the State, Scientific Press, Bucharest, 1994, p. 211

<sup>52</sup> Paul Negulescu, George Alexianu, op.cit., p XLI

<sup>53</sup> Ecaterina Negruți-Munteanu, Moldavia's Administrative Council between 1832 and 1862, The Year-book of the Institute of History and Archaeology „A.D. Xenopol”, VIII, Academy's Press R.S.R, 1971, p. 160

<sup>54</sup> idem, p. 164

<sup>55</sup> For example, in September 1849, Grigore Ghica, by an office to the council, demanded to be established the organization of the public papers department, to compose the budget with its incomes and spending and to make them known by a anaphora, The Administrative Handbook of Moldavia's Principality, vol. II, nr. 718, p. 211 apud Ecaterina Negruți-Munteanu, op.cit., p. 182

<sup>56</sup> He received, for example, demands for granting privileges, rewards, pensions, charity in order to solve some altercations between the inhabitants and the landlords, between the landlords and the

land agents and different judicial litigations etc., „Romanian Bee, Iași, January 17<sup>th</sup>, 1832, no. 5, p. 17 apud ” Ecaterina Negruți-Munteanu, op.cit., p. 186

<sup>57</sup> Ecaterina Negruți-Munteanu, op.cit., p. 171

<sup>58</sup> Alexandru Al. Buzescu, op.cit., p. 235